



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 728/2019
22.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Добриле Страјина, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца „АА“ а.д. ... против извршних дужника Предузећа за ... „ББ“ д.о.о. ..., ВВ из ..., чији је пуномоћник Драган Траиловић, адвокат из ... и ГГ из ..., ради наплате новчаног потраживања, у поступку претходног разматрања списа ради одлучивања о сукобу стварне надлежности по захтеву Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној 22.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 1105/2019 Привредном суду у Београду, на даљи поступак.

Образложење

По предлогу за извршење на основу веродостојне исправе од 20.12.2017. године, Привредни суд у Лесковцу је донео решење о извршењу Ив 1807/2017 од 14.02.2018. године.

Одлучујући о приговору извршног дужника ВВ изјављеном против решења о извршењу, Привредни суд у Лесковцу је донео решење Ипв 128/2018 од 12.06.2018. године којим је усвојио приговор, ставио ван снаге решење о извршењу у делу којим је одређено извршење, укинуо све спроведене радње у поступку, одлучио да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога и списе доставио парничном одељењу Привредног суда у Београду, на даљи поступак.

По пријему списа, Привредни суд у Београду је, након што је одредио и одржао припремно рочиште 26.03.2019. године и наредно одредио за 28.05.2019. године, уз пропратни акт П 1105/2019 од 11.04.2019. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности, сматрајући да је у смислу члана 25. Закона о уређењу судова за поступање у парничном поступку стварно надлежан суд опште надлежности, а не привредни суд.

Након разматрања списа, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о сукобу стварне надлежности у овој правној ствари. Ово због тога што је Привредни суд у Београду, за случај да сматра да није стварно надлежан за поступање у парничном поступку, имао законску могућност предвиђену чланом 17. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, у даљем тексту: ЗПП) да донесе решење којим се оглашава стварно ненадлежним, те да по правноснажности тог решења, у смислу члана 20. став 1. истог закона, предмет уступи суду за који сматра да је у конкретном случају стварно и месно надлежан.

У ситуацији када није поступљено на наведени начин, по оцени Врховног касационог суда нема сукоба стварне надлежности о којем би одлучивао овај суд, због чега је на основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено као у изреци овог решења.

**Председник већа- судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић