



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 263/2020
20.05.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА адв. Боре Зечевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 од 13.11.2019. године и Кв 260/19 од 04.12.2019. године, у седници већа одржаној дана 20.05.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА адв. Боре Зечевића као основан, па се укида решење Основног суда у Прокупљу Кв 260/19 од 04.12.2019. године и предмет враћа Основном суду у Прокупљу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 од 13.11.2019. године одређена је висина трошкова кривичног поступка окривљеног АА у износу од 77.250,00 динара и одређено да се исти износ има исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности решења из буџетских средстава суда браниоцу окривљеног адв. Бори Зечевићу.

Решењем Основног суда у Прокупљу Кв 260/19 од 04.12.2019. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА адв. Боре Зечевића изјављена против решења Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 од 13.11.2019. године и исто решење потврђено.

Против решења Основног суда у Прокупљу Кв 260/19 од 04.12.2019. године бранилац окривљеног АА адв. Боро Зечевић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП са предлогом да се захтев усвоји побијано решење укине и предет врати на поновно одлучивање.

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан.

Бранилац окривљеног АА адв. Бора Зечевић, у захтеву за заштиту законитости истиче да је у поступку по жалби коју је бранилац окривљеног изјавио против решења Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 донело веће чији је члан био судија Славољуб Милетић, који је у истом предмету донео првостепено решење против ког је бранилац окривљеног изјавио жалбу.

Изнетим наводима из захтева, бранилац окривљеног указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, а Врховни касациони суд их оцењује основаним.

Наиме, из списка предмета произилази да је решење Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 од 13.11.2019. године, донео судија појединац Славољуб Милетић, а да је наведени судија учествовао као члан већа у доношењу решења Основног суда у Прокупљу Кв 260/19 од 04.12.2019. године, којим је одбијена као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Прокупљу 5К 172/19 од 13.11.2019. године.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4. ЗКП прописано је да ће судија или судија поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету ако у истом предмету поступа као судија за претходни поступак или је одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужници која се побија жалбом, или ванредним правним леком, или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног односно тужиоца, или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим законом није друкчије прописано.

Имајући у виду да је побијано другостепено решење донело веће у чијем саставу је као члан већа учествовао судија Славољуб Милетић, који је донео првостепено решење против ког је изјављена жалба, то је доношењем решења Основног суда у Прокупљу Кв 260/19 од 04.12.2019. године, учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП како се основано указује у поднетом захтеву браниоца окривљеног.

Због учињене повреде, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног као основан, укинуо другостепено решење и предмет вратио Основном суду у Прокупљу на поновно одлучивање, приликом кога ће тај суд отклонити повреду закона на које је указано у овој пресуди.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

Записничар – саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа – судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић