



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 143/2017
01.03.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 10К 1322/15 од 18.02.2016. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 322/16 од 16.06.2016. године, у седници већа одржаној дана 01.03.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 10К 1322/15 од 18.02.2016. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 322/16 од 16.06.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу 10К 1322/15 од 18.02.2016. године, између осталих, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика за које му је изречена условна осуда и то тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико у року од једне године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу члана 258. ЗКП, оштећени ББ је ради остваривања имовинско-правног захтева упућен на парницу.

На основу члана 264. у вези члана 261. ЗКП, окривљени је обавезан да солидарно плати на име трошкова кривичног поступка и то на име паушала износ од 5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка претходно исплаћених из буџетских средстава суда износ од 34.514,96 динара, на име вештачења и одбране медицинског вештачења, као и вештачења астрономске опсерваторије и оштећеном ББ на име трошкова које је имао ради ангажовања пуномоћника у износу од 151.125,00 динара, све у року од 60 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 322/16 од 16.06.2016. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Крагујевцу, као и браниоца окривљених АА и ВВ, а пресуда Основног суда у Крагујевцу 10К 1322/15 од 18.02.2016. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, окривљени АА поднео је захтев за заштиту због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став.1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окривљени АА, захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, а таква овлашћења ниједном законском одредбом нису дата окривљеном или другим процесним субјектима, то је поднети захтев у смислу наведене законске одредбе недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

За Председника већа-судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић