



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 973/2016
31.08.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Михајла Зечевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Краљеву Кв 653/15 од 28.10.2015. године и Вишег суда у Краљеву Кж 135/15 од 22.04.2016. године, у седници већа одржаној дана 31.08.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Михајла Зечевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Краљеву Кв 653/15 од 28.10.2015. године и Вишег суда у Краљеву Кж 135/15 од 22.04.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву Кв 653/15 од 28.10.2015. године, одбачен је захтев браниоца адв. Михајла Зечевића, за понављање кривичног поступка против окривљеног АА, окончаног пресудом Основног суда у Краљеву К 960/11 од 12.01.2012. године, која је преиначена пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 2719/12 од 06.12.2012. године.

Решењем Вишег суда у Краљеву Кж 135/15 од 22.04.2016. године, одбијена је као неоснована жалба банилаца окривљеног АА, адв. Михајла Зечевића, изјављена против решења Основног суда у Краљеву Кв 653/15 од 28.10.2015. године.

Против наведених правноснажних решења банилац окривљеног АА, адв. Михајло Зечевић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде кривичног закона, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине побијана решења.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Михајла Зечевића, је недозвољен.

Одредбом члана 484. Законика о кривичном поступку прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП може преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тачка 1) до 3) и члану 441. став 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепену и поступку пред апелационим судом.

Захтевом за заштиту законитости бранилац окривљеног АА, побија правноснажна решења због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) Законика о кривичном поступку, а која повреда не представља у смислу члана 485. став 4. ЗКП дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости окривљеног и његовог браниоца.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев браниоца окривљеног АА, адв. Михајла Зечевића, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић