



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 436/2020
10.06.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези члана 61. став 1. и 5. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 272/20 од 26.05.2020. године, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Кж1 бр. 60/19 од 27.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 10. јуна 2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУД У

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ бр. 272/20 од 26.05.2020. године као основан и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Вишег суда у Пироту Кж1 бр. 60/19 од 27.11.2019. године, учињена повреда закона – одредбе члана 438. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку у вези члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту 3К бр. 311/15 од 20.02.2019. године, окривљени АА, ББ и ВВ су на основу члана 423. став 1. тачка 2) ЗКП ослобођени од оптужбе да су извршили, и то окривљени АА продужено кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. и члана 61. став 1. и 5. КЗ, окривљени ББ продужено кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. став 1. и 5. КЗ, а окривљена ВВ продужено кривично дело злоупотреба службеног положаја у помагању из члана 359. став 1. у вези члана 35. у вези члана 61. став 1. и 5. КЗ.

Истом пресудом одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Вишег суда у Пироту Кж1 број 60/19 од 27.11.2019. године, одбијена је као неоснована жалба Основног јавног тужиоца у Пироту, а пресуда Основног суда у Пироту 3К број 311/15 од 20.02.2019. године, потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз број 272/20 од 26.05.2020. године само против правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Кж1 број 60/19 од 27.11.2019. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и донесе пресуду којом ће утврдити да је побијаном пресудом учињена повреда закона.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца браниоцу окривљеног АА – адвокату Небојши Петровићу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета, са правноснажном пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет па након оцене навода у захтеву нашао:

Захтев је основан.

Основано Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости истиче да је Виши суд у Пироту пресудом Кж1 број 60/19 од 27.11.2019. године учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, обзиром да је донео одлуку по жалби Основног јавног тужиоца у Пироту, изјављеној против пресуде Основног суда у Пироту 3К број 311/15 од 20.02.2019. године, иако није стварно надлежан за одлучивање по наведеној жалби.

Према стању у списима, Основни суд у Пироту је наведеном првостепеном пресудом, поред осталог, ослободио од оптужбе окривљеног АА за извршење кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. и члана 61. КЗ, за које дело је прописана казна затвора од 1 до 8 година.

Чланом 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова за кривична дела за која је прописана новчана казна и казна затвора до 5 година, а чланом 24. став 1. тачка 2. истог закона прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке основних судова у кривичном поступку, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Из наведеног произилази да је Виши суд у Пироту донео побијану другостепену пресуду као стварно ненадлежан суд за поступање по жалби изјављеној против првостепене пресуде, која је донета у поступку, поред осталог, због кривичног дела за које је према висини запрећене казне за исто, за одлучивање о жалбама надлежан Апелациони суд у Нишу.

Поступајући на овај начин, Виши суд у Пироту је учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као основан и утврдио да је правноснажном пресудом Вишег суда у Пироту учињена наведена повреда закона.

Са свега изложеног, а на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић