



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 71/2020
11.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Живко Дедовић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Први основни суд у Београду, чији је законски заступник Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, у седници већа одржаној 11.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 13647/20 одређује се Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је Првом основном суду у Београду 06.05.2020. године поднео тужбу ради дуга на име награде за обављено вештачење у предмету тог суда Ки 6561/10, по наредби тог суда.

Први основни суд у Београду је уз пропратни акт П 13647/20 од 22.05.2020. године доставио предмет Врховном касационом суду са захтевом за делегацију надлежности, сматрајући да за то постоје оправдани разлози у смислу члана 62. Закона о парничном поступку јер из реферата тужбе произлази да је поднета због незаконитог и неправилног рада Првог основног суда у Београду.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Трећи основни суд у Београду.

Према одредби члана 62. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају, имајући у виду разлоге истакнуте у захтеву за делегацију надлежности, постоје оправдани разлози за делегацију надлежности у циљу очувања

права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“ бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (Службени лист Србије и Црне Горе – међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године... („Службени гласник РС“ –међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Применом члана 62. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић