



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 721/19

11.06.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовић, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Стојановић, адвокат из ..., против туженог ЈП Дирекција за развој и изградњу Града Враћа у ликвидацији, из Враћа, чији је заступник Градско јавно правобранилаштво из Враћа, ради исплате, решавајући сукоб стварне надлежности између Основног суда у Враћу и Привредног суда у Лесковцу, у седници одржаној 11.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање стварно је надлежан Основни суд у Враћу.

Образложење

Основни суд у Враћу се решењем П1 222/17 од 08.02.2018. године огласио стварно ненадлежним и по правоснажности решења списе предмета је уступио Привредном суду у Лесковцу као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио стварну надлежност, па је списе предмета заведене код тога суда под бројем П 145/19 доставио Врховном касационом суду да реши негативни сукоб надлежности.

Решавајући настали негативни сукоб стварне надлежности на основу овлашћења из члана 22. става 2. ЗПП и члана 30. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио да је за поступање стварно и месно надлежан Основни суд у Враћу.

У предметном спору поступак је отпочет подношењем тужбе Основном суду у Враћу. Предмет тужбеног захтева је исплата потраживања из радног односа.

Надлежност привредних судова прописана је чланом 25. Закона о уређењу судова. У предметном спору је тужбом физичког лица постављен новчани захтев против првотужених правних лица од којих је првотужена Дирекција у ликвидацији. Не ради се о спору привредних субјеката, или привредних субјеката и других правних лица из међусобног привредног односа па нису испуњени услови из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за заснивање надлежности привредног суда.

По одредби става 1. тачка 4. истог закона привредни суд суди у споровима поводом судске и добровољне ликвидације. Не ради се ни о спору поводом

ликвидације па нису испуњени услови за надлежност привредног ни суда по овом основу.

Предметни спор није спор који произилази из примене Закона о привредним друштвима па нема основа за заснивање надлежности привредног суда ни по одредби члана 25. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова.

Како се ради о спору између физичког и правног лица у вези са потраживањем из радног односа Врховни касациони суд је одлучио да је за поступање надлежан Основни суд у Врању.

Са изложеног, применом члана 22. Закона о уређењу судова одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић