



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 702/2020

28.05.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Бендић адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање РС - Филијала Пријепоље - испостава Прибој, ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 860/18 од 25.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 28.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 860/18 од 25.12.2018. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Ужицу Гж 860/18 од 25.12.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Прибоју П 161/2016 од 14.06.2018. године, ставом првим изреке, утврђено је да је тужба тужиоца повучена. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Ужицу Гж 860/18 од 25.12.2018. године потврђено је решење Основног суда у Прибоју П 161/2016 од 14.06.2018. године, а жалба тужиоца одбијена као неоснована.

Против другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију. Разлози због којих је ревизија изјављена - правно тумачење и заштита равноправности грађана, указују да је иста заснована на одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП).

Ревизија предвиђена наведеном законском одредбом (посебна ревизија), која се на основу члана 420. став 6. ЗПП сходно примењује у поступку поводом ревизије против решења, може се изјавити само због погрешне примене материјалног права.

Тужиочевом ревизијом указује се на погрешну примену процесног права - повреде одредаба парничног поступка при доношењу побијаног решења о повлачењу тужбе, у ситуацији када је претходно био поднет захтев за одређивање другог стварно надлежног суда (делегацију надлежности) из члана 62. став 1. и 4. ЗПП.

Посебна ревизија тужиоца изјављена је због повреде процесног права - битних повреда одредаба парничног поступка, и зато није дозвољена у смислу члана 404. ЗПП.

Из тог разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Побијаним другостепеним решењем, имајући у виду вредност предмета спора, правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Посебном одредбом члана 479. став 6. тог закона прописано је да против одлуке другостепеног суда (у поступку у спору мале вредности) ревизија није дозвољена.

Сходно изложеном, тужиочева ревизија у овом спору није дозвољена, па је применом цитиране законске одредбе одбачена и одлучено као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић