



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1894/2020
24.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Јованка Николић Радишић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Драгиша Вукашиновић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 8676/2019 од 15.11.2019. године, у седници одржаној дана 24.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија тужиле АА из ..., изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 8676/2019 од 15.11.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду П 6025/19 од 17.09.2019. године, тужба тужиле је одбачена у погледу захтева којим је тражила да се укине решење о наслеђивању заведено под III-1-О 4866/17, донето дана 17.07.2017. године од стране Другог основног суда у Београду, иза смрти пок. ГГ, бив. из Београда.

Апелациони суд у Београду је, решењем Гж 8676/2019 од 15.11.2019. године одбио као неосновану жалбу тужиле и потврдио решење Вишег суда у Београду П 6025/19 од 17.09.2019. године.

Против решења другостепеног суда, тужила је благовремено изјавила ревизију из свих законских разлога.

Испитујући побијану одлуку у смислу одредбе члана 408. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиле није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју Врховни касациони суд пази по службеној дужности.

Тужила је тужбом од 06.09.2019. године тражила да суд усвоји њен тужбени захтев и укине решење о наслеђивању донето дана 17.07.2017. године од стране Другог основног суда у Београду у предмету О 4866/17, иза смрти пок. ГГ, бив. из ... и утврди да тужени немају право законског наслеђивања у односу на непокретност-стан број .. (двоипособан) корисне површине 65 м2, на трећем спрату зграде у улици ... бр. ..., те да

утврди право власништва тужиље на том стану. По основу Уговора о купопродаји непокретности Ов ../2006 овереног дана 29.09.2006. године код Петог општинског суда у Београду и Ов ../2006 овереног дана 03.02.2006. године код Трећег општинског суда у Београду.

Нижестепени судови су тужбу тужиље, којом је тражила укидање решења о наслеђивању, одбацили применом одредбе члана 294. Закона о парничном поступку, јер такав захтев не ужива судску заштиту у парничном поступку, сходно одредби члана 1. наведеног Закона, пошто се у парничном поступку не може расправљати о одлукама донетим у оставинском поступку, у смислу оцене њихове законитости.

Врховни касациони суд налази да су нижестепени судови правилно применили материјално право када су одбацили тужбу тужиље којом је она тражила укидање оставинског решења, имајући у виду да законом није прописана могућност да парнични суд, својом пресудом, укида правноснажно оставинско решење.

Неосновани су наводи ревизије тужиље да она није тражила оцену законитости одлуке, већ да је, на основу законских овлашћења, сходно одредби члана 131. Закона о ванпарничном поступку, тражила да суд утврди постојање њеног права власништва на предметном стану. То што је одредбом члана 131. Закона о ванпарничном поступку прописано да када је расправљање заоставштине завршено правноснажним решењем о наслеђивању или решењем о легату, а постоје услови за понављање поступка по правилима парничног поступка, неће се обновити поступак за расправљање заоставштине, већ странке своја права могу остварити у парничном поступку, не значи да се та права остварују укидањем оставинског решења, него се остварују одлучивањем о имовинско-правном захтеву тужиље у односу на предмет заоставштине.

Из изложених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у изреци овог решења донео у смислу одредбе члана 414. став 1. и 420. став 6. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**