



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев2 2909/2019  
18.06.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Милић Милић, адвокат у ..., против тужене Школе са домом ученика оштећеног слуха у Крагујевцу, чији је пуномоћник Милета Миладиновић, адвокат у ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2803/18 од 16.05.2019. године, у седници већа од 18.06.2020. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2803/18 од 16.05.2019. године.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П1 1418/17 од 26.02.2019. године одбијен је тужбени захтев (став 1. изреке) и обавезана тужилца да туженој накнади трошкове поступка у износу од 193.500,00 динара (став 2. изреке).

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2803/18 од 16.05.2019. године одбијена је жалба тужилце и потврђена првостепена пресуда у ставу првом изреке (став 1. изреке), преиначена у ставу другом изреке тако што је одређено да свака странка сноси своје трошкове поступка (став 2. изреке).

Против другог става другостепене пресуде тужена је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. става 2. тачке 5. у вези члана 420. става 6. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је установио да ревизија тужене није дозвољена.

Према одредбама члана 28. ЗПП за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна је само вредност предмета спора главног тужбеног захтева, а камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

У конкретном случају, ревизија је изјављена против другог става другостепене пресуде којим је одлучено о трошковима поступка. Будући да трошкови поступка не

чине главни захтев, већ представљају споредно потраживање, Врховни касациони суд је установио да ревизија тужене није дозвољена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа – судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић