



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3326/2019
11.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Божицара Вујићића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у правној ствари тужиоца „PORSCHE MOBILITY“ d.o.o. Београд, кога заступа адвокатска канцеларија Вуковић и партнери, против тужене АА из села ..., ..., коју заступа Радиша Миловановић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1540/2019 од 11.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 11.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1540/2019 од 11.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 10798/2018 од 25.10.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужена да тужиоцу исплати дуг у износу од 808.998,56 динара, са законском затезном каматом од 03.10.2012. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 267.405,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1540/2019 од 11.04.2019. године, преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке, тако што је обавезана тужена да тужиоцу исплати износ од 313.099,17 динара, са законском затезном каматом од 25.10.2018. године до исплате и одбијен је као неоснован тужбени захтев у висини разлике између досуђеног до траженог износа као и захтев за исплату законске затезне камате од 03.10.2012. године до 25.10.2018. године. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу другом изреке првостепене пресуде тако што је обавезана тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 159.124,00 динара. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 10.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену, тужена је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 02.10.2012. године, а вредност побијаног дела предмета спора износи 313.099,17 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије, на дан подношења тужбе (1 евро=118,3747 динара) представља противвредност 2.644,98 евра.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра, по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члану 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме је вредност предмета спора одређена у висини која по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то је и ревизија тужене недозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

Приликом оцене дозвољености ревизије, Врховни касациони суд је имао у виду да је побијаном одлуком преиначена првостепена пресуда, али налази да у конкретном случају нема места примени одредбе о дозвољености ревизије на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП. Наиме, наведена одредба може се применити само када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, према вредности спора, односно у случају када се ради о ревизији изјављеној против правноснажне пресуде у којој је побијани део правноснажне пресуде или означена вредност предмета спора испод граничне вредности за дозвољеност ревизије, али не и у споровима у којима је посебном одредбом овог Закона (ЗПП) или посебним законом, одређено да ревизија против одлуке у тој врсти спорова није дозвољена.

У складу са изнетим, а на основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**