



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2497/2020
24.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у ванпарници предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Новаковић, адвокат из ..., против противника предлагача Републике Србије, Министарство одбране, Војно грађевински центар „Београд“ из Београда, којег заступа Војно правобранилиштво из Београда, ради доношења решења које замењује уговор о откупу дела стана - гараже, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 10107/19 од 14.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 24.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 10107/19 од 14.11.2019. године.

Образложење

Допунским решењем Другог основног суда у Београду Р1 140/19 од 07.06.2019. године, ставом првим изреке, обустављен је ванпарнични поступак у овој правној ствари. Ставом другим изреке, одлучено је да се након правноснажности тог решења, списи предмета доставе парничном одељењу тог суда, ради одлучивања у овој правној ствари. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 10107/19 од 14.11.2019. године, одбијена је, као неоснована, жалба предлагача и потврђено првостепено допунско решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, предлагач је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка.

Одредбом члана 27. став 2 Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр.25/82, 48/88 и „Службени гласник РС“ бр. 46/95...106/15) прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинско-правним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинско-правним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 420. став 1. и 6. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11...87/18), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија предлагача није дозвољена.

Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. У поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6.).

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. став 1. и 3.) осим из члана 404. овог закона.

У конкретном случају ревизија је изјављена против решења којим је обустављен поступак и предлагач упућен на парницу, а ревизија против оваквог решења се не може изјавити, с обзиром да се побијаним решењем поступак правноснажно не завршава те је ревизија у поменутом делу у смислу цитираних законских одредби недозвољена.

Због непостојања општих услова од којих зависи право на ревизију против решења другостепеног суда, нема ни услова за оцену дозвољености посебне ревизије у смислу члана 404. ЗПП.

Са изнетих разлога, а на основу члана 413. у вези члана 420. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Божидар Вујичић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић