



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3482/2019
18.06.2020.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из села ..., кога заступа пуномоћник Зоран Јанићијевић, адвокат из ..., против туженог ОДС “ЕПС-Дистрибуција“ Огранак Нови Пазар, кога заступа пуномоћник Жељко Николић, адвокат из ..., ради накнаде штете, вредност предмета спора 810.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж бр. 1806/19 од 03.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 18.06.2020.године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиоца.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж бр. 1806/19 од 03.06.2019. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж бр. 1806/19 од 03.06.2019. године одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Новом Пазару П бр.171/18 од 14.02.2019. године којом је одбијен тужбени захтев за обавезивање туженог да тужиоцу накнади нематеријалну штету у укупном износу од 810.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове поступка у износу од 25.500,00 динара.

Против другостепене пресуде тужилац је благовремено, преко пуномоћника, изјавио ревизију због битне повреде парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 12. ЗПП и погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу 404. ЗПП.

Одредбом члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14) који се примењује на основу члана 506. став 2. истог Закона, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиоца. У конкретном случају ревидент не указује, нити има потребе да се размотре правна питања од општег интереса, нити правна питања у интересу равноправности грађана. Није потребно ново тумачење права, нити уједначавање судске праксе, јер се ревизијом ни не указује на постојање супротних правоснажних пресуда у истој или сличној чињеничноправној ситуацији. Оспоравање утврђеног чињеничног стања и истицање битне повреде поступка нису законом прописани разлози за изјављивање посебне ревизије.

Са изнетих разлога на основу члана 404. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу један изреке.

Тужба је у предметном спору поднета 27.08.2009. године. Вредност предмета спора је износ од 810.000,00 динара.

Одредба члана 403. став 3. ЗПП прописује да ревизија у имовинскоправним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како је вредност предмета спора испод законом прописаног ревизијског цензуса ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић