



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3498/2020
20.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Маја Рамовић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради одржавања личних односа са малолетним дететом, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Зајечару ГжИ 378/19 од 10.03.2020. године, у седници одржаној 20.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Зајечару ГжИ 378/19 од 10.03.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Бору И 744/2019 од 07.11.2019. године, по предлогу извршног повериоца одређено је извршење на основу правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Бору П2 225/11 од 23.02.2012. године ради спровођења виђања повериоца са малолетним дететом, сином ВВ из ..., те је наложено извршном дужнику да преда мал. дете извршном повериоцу АА, ради несметаног одржавања личних односа. Уколико извршни дужник не предузме радњу наведену у ставу првом, одређује се принудно одузимање детета мал. ВВ и предаја извршном повериоцу АА, одређује се новчана казна коју суд спроводи по службеној дужности, као и наплата трошкова извршног поступка.

Решењем Вишег суда у Зајечару ГжИ 378/19 од 10.03.2020. године, усвојена је жалба извршног дужника, преиначено првостепено решење, одбијен предлог за извршење извршног повериоца од 05.11.2019. године, обустављен извршни поступак и укинута све спроведене извршне радње (став 1.). Одбијен је захтев пуномоћника извршног повериоца за накнаду трошкова другостепеног поступка (став 2.).

Против другостепеног решења, извршни поверилац је благовремено изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјаланог права и из разлога прописаних чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу чл. 403, 410. став 2. тачка 5. и члана 420. ст. 1. и 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Сл. гласник РС“, број 72/11, 55/14, 78/18), у вези члана 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, број 106/2015...54/19), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Извршни поверилац је изјавио ревизију против одлуке којом је у поступку извршења на основу правноснажне пресуде, преиначено првостепено решење и одбијен предлог за извршење.

Општи услови за изјављивање ревизије прописани су одредбама садржаним у члану 403. ЗПП. Према одредби става 2. члана 403. ЗПП, ревизија је увек дозвољена када је то посебним законом прописано. Одредбом члана 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Имајући у виду да је посебним законом у поступку извршења искључено право на ревизију, ревизија извршног повериоца није дозвољена, па се не може применити институт посебне ревизије из члана 404. став 1. ЗПП, на основу кога је ревизија изјављена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић