



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 344/2019
04.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Бранислава Босиљковића и Божицара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање Београд, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5748/18 од 05.10.2018. године, у седници од 04.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5748/18 од 05.10.2018. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5748/18 од 05.10.2018. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 10599/17 од 11.04.2018. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и тужени обавезан да му на име неисплаћених пензија од 01.04.2011. године до 31.01.2018. године исплати укупно 1.623.810,27 динара, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе наведене изреком од доспелости сваког износа до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу у којим је тужилац тражио да му тужени на име разлике пензије за период од априла 2011. године закључно са јануаром 2018. године исплати 1.276.919,07 динара са припадајућом законском затезном каматом. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тражено да се тужени обавезе да тужиоцу на име разлике пензије исплати 2.458.670,36 динара за период од јуна 1999. године, закључно са мартом 2011. године, са припадајућом законском затезном каматом. Ставом четвртим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје парничне трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5748/18 од 05.10.2018. године, ставом првим изреке, одбијене су жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда у ставовима првом, другом и трећем изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка из става четвртог изреке првостепене пресуде тако што је тужени обавезан да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 355.300,00 динара са законском затезном каматом од 11.04.2018. године до исплате.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП (“Службени гласник РС” 72/11, 55/14). Нижестепене пресуде донете су у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда да се у конкретном случају ради о потраживању накнаде штете које застарева у роковима из члана 376. Закона о облигационим односима, па нема законских разлога за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизије није дозвољена.

Тужбом од 22.04.2014. године, тужилац је тражио исплату укупног износа од 234.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом. Поднеском од 20.03.2018. године, тужба је преиначена на укупан износ од 3.537.414,53 динара, од чега је нижестепеним пресудама тужбени захтев усвојен за износ од 1.623.810,27 динара са припадајућом законском затезном каматом.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Будући да вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, то ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић