



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1120/2020
20.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Дејана Гачића, поднетом против Наредбе Основног јавног тужиоца у Лебану Кт 46/19 од 23.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 20.10.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па се **УКИДА** Наредба Основног јавног тужиоца у Лебану Кт 46/19 од 23.06.2020. године и предмет враћа Основном јавном тужилаштву у Лебану, на поновно одлучивање.

Образложење

Наредбом Основног јавног тужиоца у Лебану одређена је исплата награде адвокату Дејану Гачићу у укупном износу од 26.250,00 динара и то за присуствовање извођењу доказне радње саслушања окривљеног АА дана 05.11.2019. године у износу од 18.000,00 динара и за састав захтева за накнаду трошкова у износу од 8.250,00 динара, на начин одређен у изреци наредбе.

Против наведене правноснажне одлуке, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Дејан Гачић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и побијану одлуку укине, а списе предмета врати Основном јавном тужиоцу у Лебану на поновно одлучивање или да исту преиначи тако што ће окривљеном поред наведених трошкова, признати и трошкове на име накнаде браниоцу за превоз сопственим возилом у висини од 30% од цене најквалитетнијег бензина по пређеном километру у износу од 4.050,00 динара и за одсуствовање из адвокатске канцеларије у износу од 6.000,00 динара, награде браниоцу за присуство у Основном јавном тужилаштву у Лебану дана 30.07.2019. године, када је тражено изузеће тог Тужилаштва од стране оштећеног у износу од 9.750,00 динара, као и да окривљеном надокнади трошкове за састав захтева за заштиту законитости у износу од 33.000,00 динара.

Врховни касациони суд је у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, након чега је одржао седницу већа о којој у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство не би било од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са правноснажном одлуком против које је захтев поднет, па је по оцени навода и предлога у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је основан.

Из списка предмета произлази да је Основни јавни тужилац у Лебану, решењем Кт 46/19 од 06.01.2020. године одбацио кривичну пријаву ББ, поднету против окривљеног АА, због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 1. КЗ, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности. Након тога, бранилац окривљеног је дана 09.03.2020. године Основном јавном тужиоцу у Лебану поднео захтев за накнаду трошкова кривичног поступка у коме је определио трошкове, а између осталих и трошкове за превоз сопственим возилом на релацији Лесковац – Лебана и назад, с обзиром на то да се седиште његове адвокатске канцеларије налази у Лесковцу, као и трошкове на име накнаде за одсуствовање из адвокатске канцеларије.

Одредбом члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП, је, између осталог, прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу односно пресуди, да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) ЗКП, нужни издаци окривљеног и нужни издаци награде браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3) као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Чланом 2. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да су странке или надлежни орган дужни да адвокату исплате и награду и накнаду, док је чланом 8. исте Тарифе прописано да адвокату припада накнада за стварне трошкове који су били потребени за обављање поверених му послова, а чланом 9. Тарифе је прописано да адвокату за обављање послова изван седишта адвокатске канцеларије између осталог, припада накнада за превоз и накнада за одсуствовање из адвокатске канцеларије.

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, по оцени овога суда, побијаном Наредбом повређен је закон из члана 441. став 4. ЗКП, у вези члана 265. став 1. ЗКП, у вези члана 9. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, на штету окривљеног АА, јер наведеном одлуком јавни тужилац окривљеном није досудио нужне издатке које је његов бранилац имао у предметном поступку за обављање послова изван седишта адвокатске канцеларије и то издатке за превоз сопственим возилом и накнаду за одсуствовање из адвокатске канцеларије, а који су у захтеву за накнаду трошкова тражени.

Врховни касациони суд је имао у виду да је јавни тужилац о трошковима окривљеног одлучио Наредбом која је према члану 277. став 2. ЗКП извршна одлука, одмах након доношења, што значи да је и правноснажна даном доношења, а која је несумњиво утицала на процесни положај права окривљеног у поступку одлучивања о трошковима одбране насталим код јавног тужиоца.

Стога је Врховни касациони суд усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, укинуо побијану одлуку и предмет вратио Основном јавном тужиоцу у Лебану, на поновно одлучивње, како би у поновном поступку отклонио повреду закона и других прописа на које је указано овом пресудом и донео одлуку у форми која је прописана одредбом члана 262. став 2. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић