



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 256/2020
15.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА, ББ и ВВ, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Ивана Аврамовић, адвокат из ..., против тужене ГГ из ..., ради извршења, у поступку претходног разматрања списка ради решавања о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Неготину и Основног суда у Мајданпеку, у седници већа одржаној 15.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Мајданпеку И 69/2016, Апелационом суду у Нишу, ради решавања сукоба надлежности.

Образложење

Виши суд у Неготину је решењем Гжи 92/2019 од 25.11.2019. године, (исправљеним решењем истог суда Гжи 92/19 од 02.12.2019. године), уступио на надлежност списе предмета Основног суда у Мајданпеку И 69/2016, ради одлучивања о приговору извршног дужника изјављеном против решења Основног суда у Мајданпеку И 69/2016 од 05.07.2019. године.

Основни суд у Мајданпеку је решењем И 4/2020 од 22.06.2020. године предметне списе вратио Вишем суду у Неготину, сматрајући да је овај суд надлежан за одлучивање о жалби - приговору извршног дужника изјављеном против решења Основног суда у Мајданпеку И 69/2016 од 24.03.2016. године.

Виши суд у Неготину није прихватио стварну надлежност, па је уз пропратни акт Гжи 24/2020 од 30.06.2020. године, предметне списе доставио Врховном касационом суду, ради решавања сукоба надлежности.

Одредбом члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018), прописано је да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд.

Одредбом члана 15. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011, 101/2011, 101/2013, 40/2015, 106/2015, 13/2016, 108/2016, 113/2017, 65/2018-УС, 87/2018, 88/2018 УС) прописано је да је апелациони суд непосредно виши суд за виши суд и основни суд, а одредбом

члана 24. став 2. истог Закона прописано је да апелациони суд, између осталог, одлучује о сукобу надлежности нижих судова са свог подручја, ако за одлучивање није надлежан виши суд.

Одредбом члана 4. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", бр. 101/2013) прописано је да је Виши суд у Неготину надлежан за подручје, Основног суда у Мајданпеку и Основног суда у Неготину, а одредбом члана 6. став 1. истог Закона прописано је да је Апелациони суд у Нишу надлежан за подручје виших судова у Врању, Зајечару, Неготину, Лесковцу, Нишу, Прокупљу и Пироту.

У конкретном случају, Виши суд у Неготину је изазвао сукоб стварне надлежности између тог суда и Основног суда у Мајданпеку. Како се ради о сукобу надлежности између судова исте врсте, то је за решавање сукоба надлежности надлежан Апелациони суд у Нишу, као непосредно виши суд, због чега се предмет уступа том суду, ради одлучивања о сукобу стварне надлежности.

На основу изнетог, применом члана 21. став 1. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**