



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1051/2020
02.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужилаца-противтужених АА, ББ и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Слободан Протић, адвокат из ..., против тужених-противтужилаца ГГ из ..., чији је пуномоћник Јасмина Кузенко Тасковић, адвокат из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., чији је заједнички пуномоћник Радоје Алексић, адвокат из ..., ЖЖ из ..., ЗЗ из ..., чији је пуномоћник Ненад Ђурић, адвокат из ... и ИИ из ..., чији је пуномоћник Ненад Ђурић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији друго, треће и четвртотужених противтужилаца која је изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4369/19 од 04.09.2019. године, у седници већа која је одржана дана 02.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених-противтужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4369/19 од 04.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 4351/2019 од 18.03.2019. године ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужилаца-противтужених којим су тражили да се утврди да је имају право коришћења са $\frac{1}{2}$ иделног дела на катастарским парцелама ближе наведеним у овом ставу изреке, што су тужени-противтужеоци дужни признати и трпети да се тужеоци-противтужени упишу у земљишне књиге као корисници и власници на наведеним непокретностима. Ставом другим изреке, одбијен је противтужбени захтев којим су тужени-противтужеоци тражили да се утврди да су стекли право својине на имовини ближе означеној у овом ставу изреке и земљишно-књижни сувласници односно, суносиоци права коришћења на наведеним непокретностима, што су тужеоци-противтужени били дужни признати и трпети да се тужени-противтужеоци несметано могу укњижити у земљишне књиге, односно катастарске књиге, као сувласници или сукорисници на наведеним непокретностима. Ставом трећим изреке одређено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4369/19 од 04.09.2019. године одбијене су као неосноване жалбе тужеоца и тужених ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЗЗ и ИИ и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 4351/2019 од 18.03.2019. године.

Ставом другим изреке одбијен је захтев тужених ЗЗ и ИИ за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, друго, треће и четврто тужени-противтужиоци су благовремено изјавили ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу одредбе члана 401. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/2004 са изменама и допунама), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужених-противтужилаца није дозвољена.

Одредбом члана 394. став 2. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 100.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници поднета је дана 08.02.1971. године, као вредност спора означен је износ од 15.000,00 тадашњих динара, а поднеском тужила од 26.10.2010. године као вредност спора означен је износ од 500.000,00 динара који износ је наведен и у уводу првостепене пресуде. Ревизијом се побија део којим је правноснажно одбијен противтужбени захтев, а тужене-противтужиље ни у противтужби од 13.11.1972. године, ни током трајања овог поступка, па ни у поднеску од 26.07.2007. године, када су коначно поставиле противтужбени захтев, нису означиле вредност спора, али како је као вредност спора у уводу првостепене пресуде означен износ од 500.000,00 динара, који не прелази динарску противвредност износа од 100.000 евра на дан подношења поднеска којим је вредност спора означена у сада важећим динарима, ревизија тужених-противтужилаца није дозвољена у смислу одредбе чланова 394. став 2. ЗПП.

На основу одредбе члана 404. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачност отправа
Управитељ писарнице
Марина Антонић**