



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1175/2020
15.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Радослава Петровића, Драгомира Милојевића, Јасмине Васовић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 780/20 од 06.10.2020. године, поднетом против правоснажне пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 166/20 од 29.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.10.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 780/20 од 06.10.2020. године, као основан, па **СЕ УКИДА** правоснажна пресуда Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 166/20 од 29.07.2020. године и предмет враћа Вишем суду у Сремској Митровици на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 166/20 од 29.07.2020. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, па је потврђена пресуда Основног суда у Шиду К број 46/20 од 12.06.2020. године, којом је остављена на снази пресуда Основног суда у Шиду К број 27/18 од 19.04.2018. године која је потврђена пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 176/18 од 03.07.2018. године и одређено да се та пресуда са свим правним последицама има извршити.

Против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 166/20 од 29.07.2020. године захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем КТЗ 780/20 од 06.10.2020. године, због повреде одредаба члана 511. став 1. ЗКП у вези члана 447. став 2. ЗКП, са предлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца доставио браниоцу окривљеног АА, адвокату Бојану Грубановићу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 488. став 1. ЗКП, о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је другостепеном пресудом повређен закон, јер бранилац окривљеног АА није обавештен о одржавању седнице већа пред другостепеним судом, иако је окривљеном АА у првостепеном поступку изречена казна затвора, а бранилац је у жалби на првостепену пресуду затражио да га суд обавести о седници већа како би истој присуствовао.

Из списка предмета произилази да је пресудом Основног суда у Шиду К број 27/18 од 19.04.2018. године окривљени АА оглашен кривим због извршења кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци. Наведена пресуда је потврђена је пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 176/18 од 03.07.2018. године.

Решењем Основног суда у Шиду Кв број 13/20 од 06.02.2020. године уважен је захтев браниоца адвоката Бојана Грубановића од 20.01.2020. године за понављање кривичног поступка против окривљеног АА, па је дозвољено понављање кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. вези става 1. КЗ по оптужном предлогу ОЈТ у Сремској Митровици, Одељење у Шиду КТ 121/16 од 28.02.2018. године и одређено да се има одмах одредити нови главни претрес, а да се окривљеном АА достави оптужни предлог ОЈТ-а у Сремској Митровици, Одељење у Шиду КТ 121/16 од 28.02.2018. године.

У поновљеном поступку Основни суд у Шиду донео је пресуду К број 46/20 од 12.06.2020. године којом је остављена на снази пресуда Основног суда у Шиду К број 27/18 од 19.04.2018. године, а на наведену пресуду бранилац окривљеног АА, адвокат Бојан Грубановић изјавио је жалбу због свих законом прописаних разлога и у жалби затражио да га суд обавести о седници већа, како би истој присуствовао.

Одредбом члана 511. став 1. ЗКП прописано је да кад другостепени суд одлучује о жалби против пресуде којом је изречена казна затвора, о седници већа обавестиће се странке и бранилац, у смислу одредбе члана 447. став 2. овог законика, а у осталим случајевима, само ако председник већа или веће нађе да би присуство странака било корисно за разрешење ствари.

Одредбом члана 447. став 2. ЗКП прописано је да ће се о седници већа обавестити онај оптужени или његов бранилац, оштећени као тужилац, приватни тужилац или њихов пуномоћник који је у року предвиђеном за жалбу или одговору на жалбу захтевао да буде обавештен о седници или је предложио одржавање претреса пред другостепеним судом.

Из списка предмета произилази да другостепени суд, одлучујући о жалби браниоца окривљеног АА у којој је он затражио да га суд обавести о седници већа, о одржавању седнице већа и поред постављеног захтева браниоца, истог није обавестио.

У конкретном случају, окривљеном АА је у првостепеном поступку изречена казна затвора а бранилац овог окривљеног је у жалби затражио да га суд обавести о седници већа како би истој присуствовао, што другостепени суд није учинио, па је по налажењу Врховног касационог суда, другостепеном пресудом повређен закон-члан 511. став 1. и члан 447. став 2. ЗКП на штету окривљеног АА, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињених повреда закона Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца па је побијану пресуду укинуо и списе предмета вратио другостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, да би се у поновном поступку, у складу са напред изнетим примедбама, донела правилна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић Дичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић