



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 320/2020
31.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА“ Београд, против туженог Привредно друштво за трговину и услуге „ПАУНКОВИЋ ТЕХНИКА“ д.о.о. Београд, ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Првог основног суда у Београду и Другог основног суда у Београду, у седници одржаној 31.08.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСТУПА СЕ предмет Другог основног суда у Београду П 1210/20, Вишем суду у Београду, ради решавања сукоба надлежности.

О б р а з л о ж е њ е

Извршни поверилац ЈКП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА“ Београд поднео је предлог за извршење на основу веродостојне исправе, извршитељу Љупки Станковић у Београду, против извршног дужника Привредно друштво за трговину и услуге „ПАУНКОВИЋ ТЕХНИКА“ д.о.о. Београд, ради дуга.

Одлучујући о приговору извршног дужника изјављеном против закључка о извршењу, Први основни суд у Београду је решењем Ипв-Ивк 2930/15 од 03.04.2017. године усвојио приговор и ставио ван снаге закључак о извршењу у делу у коме је одређено извршење, с тим да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога. Поред тога наложено је извршитељу да након достављања преписа овог решења, предмет достави парничном одељењу Другог основног суда у Београду на даљи поступак.

Други основни суд у Београду није прихватио своју надлежност, већ је овом суду, уз акт од 03.08.2020. године, доставио предмет ради решавања сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у овом предмету надлежан Привредни суд у Београду на основу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова.

Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају није надлежан за одлучивање о насталом сукобу надлежности.

По члану 22. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 72/11...87/18), прописано је да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд (став 1. овог члана), а сукоб надлежности између судова разне врсте решава Врховни касациони суд (став 2. овог члана).

У конкретном случају ради се о сукобу надлежности између судова исте врсте и то Првог основног суда у Београду и Другог основног суда у Београду. Појам непосредно вишег суда одређен је чланом 15. Закона о уређењу судова, тако што је у ставу три тог члана прописано да је виши суд непосредно виши суд за основни суд, када је то одређено овим законом, као и за питања унутрашњег уређења судова и примене закона о судијама.

Одредбом члана 23. став 3. Закона о уређењу судова прописано је да Виши суд, поред осталог, одлучује о сукобу надлежности основних судова са свог подручја.

По члану 4. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава Виши суд у Београду надлежан је за подручје Првог, Другог и Трећег основног суда у Београду, Основног суда у Лазаревцу, Основног суда у Младеновцу и Основног суда у Обреновцу.

Како се у конкретном случају ради о сукобу надлежности између судова исте врсте са подручја за које је надлежан Виши суд у Београду, то је за решавање насталог сукоба надлежности између ових судова, као непосредно виши суд надлежан Виши суд у Београду.

На основу члана 22. став 1. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић