



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 259/2020
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у ванпарничном поступку иза смрти пок. АА, из Крагујевца, ради расправљања заоставштине, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Нишу и Основног суда у Крагујевцу, на седници одржаној 16.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је надлежан Основни суд у Крагујевцу.

Образложење

Основни суд у Крагујевцу, решењем О 2998/19 од 17.12.2019. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у предмету расправљања заоставштине иза смрти пок. АА, од оца ББ, рођеног ...1957. године, умрлог ...2011. године, бив. из Крагујевца, и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Основном суду у Нишу, као стварно и месно надлежном суду. У образложењу је указао, да је суд увидом у извод из матичне књиге умрлих за пок. АА, утврдио да је имао пребивалиште у Крагујевцу и да Основни суд у Крагујевцу, није месно надлежан за вођење овог поступка већ да је месно надлежан Основни суд у Нишу, због чега је на основу одредбе члана 88. став 1. Закона о ванпарничном поступку, одлучио као у изреци.

Основни суд у Нишу, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис О 2866/20 од 24.06.2020. године, списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да је сада пок. АА у време смрти имао пребивалиште у ..., Општина Призрен, па да је сходно одлуци в.ф. председника Апелационог суда у Нишу од 16.04.2018. године о преносу привремене надлежности Основног суда у Косовској Митровици, као надлежном за територију АП Косово и Метохија, на чијем је подручју оставилац у тренутку смрти имао пребивалиште, а због немогућности тог суда да поступа, за расправљање заоставштине надлежан Основни суд у Лесковцу.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу месне надлежности на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП („Службени гласник РС“, бр.25/82, 48/88 и „Службени гласник РС“, бр.46/95, 18/05, 85/12, 45/13, 55/14, 6/15 и 106/15) и

одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр.116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18-УС, 87/18 и 88/18-УС), утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Крагујевцу.

Иницијални акт, предлог за покретање оставинског поступка по службеној дужности је 12.09.2015. године поднет Основном суду у Крагујевцу. Према наводима из предлога произлази да је адреса пок. АА, ул. ... бр. ..., Крагујевац. Из извода матичне књиге умрлих издатог 04.09.2019. године у Крагујевцу, произлази да је место смрти сада пок. АА, Крагујевац, а да је место рођења ..., Призрен, као и пребивалиште и адреса.

Одредбом члана 88. став 1. ЗВП је прописано, да, за расправљање заоставштине месно је надлежан суд на чијем је подручју оставилац у време смрти имао пребивалиште, односно боравиште (оставински суд).

За поступање у предмету расправљања заоставштине иза сада пок. АА је месно надлежан Основни суд у Крагујевцу, с обзиром на то да је према стању у списима предмета (извод из матичне књиге умрлих) у време смрти живео у Крагујевцу, а на основу одредбе члана 88. став 1. ЗВП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић