



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 297/2020
31.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Јелене Боровац, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Блажић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Југослав Мрдаковић, адвокат из ..., ради предаје у посед, одлучујући о сукобу надлежности између Апелационог суда у Београду и Вишег суда у Краљеву, у седници одржаној 31.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Младеновцу П 1093/16 од 26.10.2017. године, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Краљеву.

Образложење

Врховни касациони суд је решењем Рев 4866/19 од 10.06.2019. године, на предлог Вишег суда у Београду, одредио Виши суд у Краљеву за поступање у овом предмету.

Виши суд у Краљеву је решењем Гж 461/19 од 23.07.2019. године, списе уступио Апелационом суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду, са образложењем да се у конкретном случају не ради о спору мале вредности, већ о спору о непокретности, за чије је решавање надлежан Апелациони суд у Београду.

Апелациони суд у Београду није прихватио стварну надлежност, већ је актом од 15.07.2020. године, списе доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности, сматрајући да је реч о спору мале вредности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11.... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање о жалби туженог стварно надлежан Виши суд у Краљеву.

Према одредби члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ 116/08, ...101/13), виши суд у другом степену, одлучује о жалбама на одлуке основних судова, на решења у грађанско-правним споровима; на пресуде у

споровима мале вредности; у извршним и ванпарничним поступцима. Према члану 24. став 1. тачка 3. наведеног закона, апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Спорови мале вредности дефинисани су одредбом члана 468. ЗПП, као спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Споровима мале вредности сматрају се и спорови у којима се тужбени захтев не односи на потраживање у новцу, а тужилац је у тужби навео да пристаје да уместо испуњења одређеног захтева прими одређени новчани износ који не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 1) и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2).

Не сматрају се споровима мале вредности, у смислу одредаба ове главе закона, спорови о непокретностима, спорови из радних односа и спорови због сметања државине (члан 469. ЗПП).

Према стању у списима, тужбом поднетом 16.12.2016. године, тужилац је поставио кондемпнаторни – чинидбени захтев за предају у државину предметне непокретности, а у тужби је као вредност спора означио износ од 10.000,00 динара, што на тај дан представља динарску противвредности износа од 80,94 евра.

Како је пресудом против које је изјављена жалба одлучено о захтеву кондемпнаторне природе (тражено је извршење чинидбе предајом непокретности у државину), у коме вредности предмета спора означена у тужби не прелази 3.000 евра, ради се о спору мале вредности, па је за одлучивање о изјављеној жалби надлежан виши суд, у конкретном случају Виши суд у Краљеву сходно решењу о делегацији надлежности Врховног касационог суда, Р 4866/19 од 10.06.2019. године, донетом у истом предмету.

На основу члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**