



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 100/2020
17.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Републике Србије, Вишег суда у Краљеву, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Краљеву, против извршног дужника АА из ..., одлучујући о захтеву Вишег суда у Краљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету јавног извршитеља ИИ 67/20, у седници одржаној 17.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ надлежност Вишег суда у Чачку за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Вишем суду у Краљеву достављени су списи предмета ИИ 67/20 јавног извршитеља Раденка Ракоњца из ... ради одлучивања о жалби извршног дужника АА из ..., изјављеној против решења о извршењу Основног суда у Рашкој И 28/19 од 28.02.2019. године. Решење о извршењу је донето по предлогу за извршење Републике Србије, Вишег суда у Краљеву, ради наплате трошкова кривичног поступка по правноснажној и извршној пресуди Вишег суда у Краљеву К 13/01 од 26.10.2001. године.

Виши суд у Краљеву је позивајући се на одредбе члана 62. ЗПП поднео Врховном касационом суду захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари наводећи да у овом предмету има својство извршног повериоца што је оправдан разлог да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је предлог основан.

Према одредби члана 62. става 7. у вези става 1. ЗПП („Сл.гласник РС“ бр. 72/11...18/20) највиши суд одређене врсте на захтев надлежног суда (који захтев може поднети сам или на предлог странке) може одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

На основу наведене законске одредбе може бити одређено поступање другог стварно надлежног суда ако суд који је по закону месно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд сматра да је оправдано и сврсисходно да се одреди други стварно надлежан суд за поступање у овој правној ствари, због чега је одлучено као у изреци решења.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић