



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 201/2020
18.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ... и ЖЖ из ..., чији је пуномоћник Иван Ђаловић адвокат из ..., против туженог „ALEKS-MULTI TRADE“ Д.О.О. Београд из Новог Београда, чији је пуномоћник Душан Данковић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 18.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овом спору **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Правноснажним решењем П 8848/19 од 23.10.2019. године Трећи основни суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за суђење у овом спору и предмет је уступио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и изазвао је сукоб надлежности, сматрајући да је за суђење у овом спору стварно надлежан суд који му је предмет уступио.

Решавајући настали сукоб надлежност, у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку (ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Тужиоци – физичка лица су тужбом поднетом Трећем основном суду у Београду тражили да се тужени – привредно друштво, обавезе на исплату њихових новчаних потраживања на име откупљених, а неплаћених пољопривредних производа. Тужени је у одговору на тужбу истакао приговор стварне ненадлежности суда јер је чланом 5. уговора које је закључио са сваким од тужилаца уговорена надлежност тадашњег Трговинског суда у Београду. У овим уговорима као сауговарачи туженог означена су регистрована пољопривредна газдинства тужилаца.

Суд којем је тужба поднета огласио се стварно ненадлежним са образложењем да је чланом 5. типских уговора које је тужени закључио са сваким од тужилаца

понаособ уговорена надлежност Трговинског суда у Београду (сада Привредног суда у Београду), као и да стварна надлежност тог суда произилази из самог закона јер спор постоји између субјеката из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова – туженог привредног друштва и пољопривредних газдинстава тужилаца која се, на основу члана 83. Закона о привредним друштвима у вези чланова 2, 19. и 20. Закона о пољопривреди и руралном развоју, сматрају предузетником.

Овакви разлози о стварној ненадлежности суда опште надлежности нису прихватљиви.

Странке споразумом могу мењати месну надлежност суда (члан 65. ЗПП) под условом да законом није предвиђена искључива месна надлежност, али не могу мењати стварну надлежност.

Стварна надлежност привредног суда за суђење у овом спору не произилази из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. Према наведеној одредби, привредни суд у првом степену суди у споровима између привредних субјеката – домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (без обзира на предмет спора) и у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

У овом случају странке у спору су физичка лица (тужиоци) и привредни субјект – привредно друштво (тужени). Околност да је спорни правни однос настао из уговора које је тужени закључио са пољопривредним газдинствима тужилаца нема утицаја на стварну надлежност суда којем је тужба поднета јер пољопривредна газдинства, у значењу из члана 2. став 1. тачке 4. и 5. Закона о пољопривреди и руралном развоју, односно члана 2. став 1. тачка 11. и 12. Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, није привредни субјект у смислу одредби Закона о уређењу судова које регулишу надлежност привредног суда.

Из наведених разлога, на основу члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић