



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Прзз 8/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула, Биљане Синановић, Јасмине Васовић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Драгицом Вранић, као записничарем, решавајући по захтеву за заштиту законитости пуномоћника подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка – оштећеног АА из ..., адвоката Ратка Корлата из ..., поднетом против решења Прекршајног апелационог суда 4 Прж бр. 3858/20 од 21.05.2020. године, у предмету прекршаја, у нејавној седници већа одржаној дана 05.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Решењем Прекршајног суда у Београду 89 Пр бр. 37554/18 од 13.04.2018. године, захтев подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка – оштећеног АА из ..., поднет против окривљеног ББ из ..., због прекршаја из члана 46. став 1. тачка 8) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одбачен је на основу члана 182. став 3. Закона о прекршајима.

Поводом жалбе пуномоћника подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка – оштећеног АА из ..., адвоката Ратка Корлата из ..., решењем Прекршајног апелационог суда суда 4 Прж бр. 3858/20 од 21.05.2020. године, а по службеној дужности, преиначено је решење Прекршајног суда у Београду 89 Пр бр. 37554/18 од 13.04.2018. године у погледу правног основа одбацивања прекршајног захтева, тако што је захтев подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка – оштећеног АА из ..., поднет против окривљеног ББ из ..., због прекршаја из члана 46. став 1. тачка 8) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одбачен на основу члана 182. став 2. тачка 4) Закона о прекршајима.

Против решења Прекршајног апелационог суда 4 Прж број 3858/20 од 21.05.2020. године пуномоћник подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка – оштећеног АА из ..., адвокат Ратко Корлат из ... је, дана 24.07.2020. године, Врховном касационом суду поднео захтев за заштиту законитости.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" бр. 65/13, 13/16 и 98/16) је прописано да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости ако је: 1) повређен закон или други пропис о прекршају; 2) примењен закон за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима. Ставом 2. истог члана закона је прописано да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

На основу цитираног прописа овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости има само Републички јавни тужилац, а такво овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, па ни пуномоћнику подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, а не Републички јавни тужилац, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев поднет од стране неовлашћеног лица, па је на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 05.11.2020. године, Прзз 8/2020

Записничар,
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић