



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 728/2020
07.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела отмица у саизвршилаштву из члана 134. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Звонка Марковића, поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 921/19 од 05.06.2020.године и Кж2 383/20 од 22.06.2020.године, у седници већа одржаној дана 07.10.2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Звонка Марковића, поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 921/19 од 05.06.2020.године и Кж2 383/20 од 22.06.2020.године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 921/19 од 05.06.2020.године одбијен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеном АА, поднет од стране његовог браниоца, адвоката Звонка Марковића.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 383/20 од 22.06.2020.године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 921/19 од 05.06.2020.године.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Звонко Марковић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, у вези члана 262. став 2., 261. став 1. и 2. тачка 7), 264. став 1. и 2., 265. став 1., 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и врати Апелационом суду у Крагујевцу на поновну одлуку или преиначи и усвоји захтев за накнаду трошкова кривичног поступка увећан за трошкове састава жалбе у износу од 15.000,00 динара и трошкова састава захтева за заштиту законитости у износу од 60.000,00 динара.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Наиме, бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости наводи да је Апелациони суд у Крагујевцу одбио захтев за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеном за кривично дело отмица у саизвршилаштву из члана 134. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, у вези члана 33. Кривичног законика, јер у односу на ово кривично дело поступак још увек није окончан, обзиром да је у том делу укинута првостепена пресуда и поступак враћен првостепеном суду на поновно одлучивање и одлуку, па је у том смислу захтев за накнаду трошкова кривичног поступка који су настали пред судом правног лека преураћен. Према ставу браниоца на овај начин је Апелациони суд у Крагујевцу учинио повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер је требало да посебним решењем одлучи о трошковима кривичног поступка који су настали поводом поступка за кривично дело изнуда из члана 214. став 1. у вези члана 30. и члана 33. КЗ, за које кривично дело је окривљени ослобођен од оптужбе.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Исти наводи истакнути у жалби браниоца окривљеног АА - адвоката Звонка Марковића били су предмет разматрања другостепеног већа Апелационог суда у Крагујевцу које је поступало по жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепеног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 921/19 од 05.06.2020.године. Другостепено веће Апелационог суда у Крагујевцу је ове наводе оценило неоснованим и о томе на страни 3 решења Кж2 383/20 од 22.06.2020.године изнело јасне и аргументоване разлоге, које Врховни касациони суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Врховни касациони суд је, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Звонка Марковића, на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић