



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2841/2020
16.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Стеван Дамњановић, адвокат из ..., против туженог Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ ЈП Београд – Огранак ЕПС снабдевање, ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 18647/19 од 10.01.2020. године, у седници одржаној 16.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 18647/19 од 10.01.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 18647/19 од 10.01.2020. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П 4373/19 од 13.09.2019. године, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је тужени сметао тужиоца у мирном и фактичком коришћењу електричне енергије, тако што је у дане ближе описане у том делу изреке искључио тужиоцу довод електричне енергије преко бројила наведеног у том делу изреке, те да се забрани туженом да на тај или сличан начин омета тужиоца у мирном коришћењу електричне енергије под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 18647/19 од 10.01.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца и туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер примена чл. 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81. Закона о основама својинскоправних односа те чл. 147. и 157. Закона о енергетици, као и примена Уредбе

о условима испоруке електричне енергије није спорна у судској пракси нема потребе за новим тумачењем права, а тужилац у ревизији не доставља судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 452. став 5. ЗПП против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Имајући у виду да је ревизија поднета против решења донетог у парници због сметања државине, ревизија није дозвољена на основу цитираног члана 452. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић