



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4855/19
17.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Петровић, адвокат из ..., против тужених 1. ББ из ..., чији је пуномоћник Зоран Стојков, адвокат из ... и 2. „Делта генерали осигурање“ а.д.о. Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 868/19 (2015) од 01.08.2019. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиоца.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 868/19 (2015) од 01.08.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 868/19 (2015) од 01.08.2019. године, ставом првим изреке, преиначено је решење Другог основног суда у Београду П 631/15 од 12.10.2017. године, тако што је обавезан тужилац да првотуженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 55.125,00 динара. Ставом другим изреке првотуженом су досуђени трошкови жалбеног поступка.

Против правноснажне одлуке донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију, са предлогом да се о његовој ревизији одлучује као о изузетно дозвољеној, на основу члана 404. Закона о парничном поступка.

Чланом 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и др.) је прописано да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиоца, будући да разлози ревизије не указују на потребу да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно ново тумачење права. Нема потребе ни за уједначавањем судске праксе. Трошкови поступка су регулисани

процесним законом. Они представљају споредно потраживање, које не чини главни захтев и различити су за сваки случај посебно, па не могу бити предмет оцене права на изјављивање ревизије у смислу уједначавања судске праксе.

Из изложених разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Одлучујући о дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Када је за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, то се на основу члана 28. став 1. Закона о парничном поступку, узима само вредност главног захтева, док се према ставу 2. истог члана не узимају у обзир камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка ако не чине главни захтев. Право на ревизију у смислу наведене одредбе закона, дакле, оцењује се са становишта вредности главног потраживања, а не споредних потраживања међу која спадају и трошкови поступка.

Имајући у виду да је у конкретном случају ревизија изјављена против решења којим је одлучено о трошковима поступка, што у овој правној ствари не представља главни захтев, већ споредно потраживање, то Врховни касациони суд налази да ревизија тужиоца није дозвољена. При том, није од утицаја на дозвољеност ревизије то што је другостепени суд преиначио првостепено решење, будући да ревизија у сваком случају није дозвољена према врсти одлуке која се побија.

На основу изложеног, Врховни касациони суд је одбацио ревизију тужиоца, применом члана 413. у вези са чланом 420. став 6. Закона о парничном поступку, као у ставу другом изреке.

**Председник већа-судија,
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић