



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3604/2019
09.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина, Катарине Манојловић Андрић, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Анђелка Шакић, адвокат из ..., против туженог Оператора дистрибутивног судстема ЕПС Дистрибуција ДОО, Београд, Огранак Електродистрибуције Суботица, ради стицања без основа, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Суботици Гж 752/17 од 28.03.2019. године, у седници одржаној 09.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Суботици Гж 752/17 од 28.03.2019. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Суботици Гж 752/17 од 28.03.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици П 257/2017 од 18.09.2017. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу исплати износ од 123.922,00 динара са законском затезном каматом од 14.11.2014. године, па до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу 99.556,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Гж 752/17 од 28.03.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена је првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. ЗПП.

Тужилац је поднео одговор на ревизију.

Према члану 404. став 1. Закона о парничном поступку, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у

интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија (став 2.).

Предмет тужбеног захтева у овом спору је потраживање накнаде по правилима о стицању без основа. Нижестепени судови су оценили да је тужиочево потраживање основано, јер је новчану накнаду за укључење свог објекта на електромеру платио да би избегао принуду, будући да је током поступка утврђено да је тужени условио поновно прикључење тужичевог објекта на електромеру плаћањем ове накнаде, при чему тужени није пружио доказе да је пре искључења, било недозвољеног руковања мерним уређајем од стране тужиоца, а приликом контроле рада мерног места утврђене су неправилности у раду туженог. Врховни касациони суд није прихватио предлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној по члану 404. ЗПП, зато што спорно правно питање није од општег интереса или интереса равноправности грађана, већ је везано за конкретно чињенично стање и решење спорног односа странака. Нема ни потребе за уједначавањем судске праксе или новим тумачењем права, нити су о томе у ревизији понуђени одговарајући докази. Из изнетих разлога одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба ради неоснованог обогаћења у овом спору поднета је 13.05.2015. године. У тужби је означена вредност спора у износу од 123.922,00,00 динара и та вредност није мењана до окончања поступка пред првостепеним судом.

Према члану 468. став 1. ЗПП спорови мале вредности јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у споровима мале вредности.

Како је вредност предмета спора испод законом прописаног цензуса за спорове мале вредности, ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић