



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 245/2020
29.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојица из ..., Општина ..., које заступа пуномоћник Димитар Иванов, адвокат у ..., против тужене Хеба АД Бујановац, коју заступа пуномоћник Драган Антић, адвокат у ..., ради исплате, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1854/15 од 04.09.2015. године, у седници већа од 29.10.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСТУПА се предмет Основног суда у Бујановцу П1 103/14 Апелационом суду у Нишу ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Бујановцу П1 103/14 од 14.05.2015. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор апсолутне ненадлежности суда; ставом другим изреке обавезан је тужени да уплати премије за добровољно пензијско осигурање код Дунав друштва за управљање добровољним пензијским фондом АД из Београда у корист тужиоца АА у износу од 108.000,00 динара за период од 09.12.2005. године до 07.02.2009. године и у корист тужиоца ББ у износу од 108.000,00 динара за период од 09.12.2005. године до 03.02.2009. године; ставом трећим изреке обавезан је тужени да тужиоцима накнади трошкове поступка у износу од 150.740,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1854/15 од 04.09.2015. године одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка и предложио да се о ревизији одлучује у смислу члана 395. ЗПП.

Након разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је установио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према одредби члана 395. ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04...111/09), који се примењује на основу члана 506. става 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...87/18), ревизија је изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, кад је по оцени

апелационог суда о допуштености ове ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Како је Апелациони суд у Нишу доставио списе предмета Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији, а при томе Апелациони суд у Нишу претходно није оценио дозвољеност изјављене ревизије у смислу цитираног члана 395. ЗПП, овај суд је донео одлуку као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић