



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 368/2020
01.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца „Еurobank“ АД Београд, чији је пуномоћник Светлана Анђелковић адвокат из Београда, против извршног дужника АА из ..., ради извршења на непокретности, решавајући сукоб месне надлежности између Другог основног суда у Београду и Основног суда у Сремској Митровици, у седници већа одржаној дана 01.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном поступку **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Сремској Митровици.

Образложење

Између Другог основног суда у Београду и Основног суда у Сремској Митровици настао је сукоб месне надлежности за одлучивање о приговору извршног повериоца изјављеног против закључка јавног извршитеља.

Оба суда одбијају одлучивање о изјављеном приговору.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП) у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник Републике Србије“, број 96/11) и члана 545. важећег закона о Закона о извршењу и обезбеђењу, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање месно надлежан Основни суд у Сремској Митровици.

Други основни суд у Београду је, на основу члана 13. став 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник Републике Србије“, број 101/13), преузео предмет Првог основног суда у Београду који је донео решење о извршењу на основу веродостојне исправе Ив 6705/13 од 25.08.2013. године и исто огласио правноснажним са датумом 09.09.2013. године. Тај суд је, на предлог извршног повериоца, закључком Ив 6705/13 од 26.03.2015. године променио предмет и средство извршења - уместо извршења на целокупној имовини извршног дужника одлучио да се извршење спроведе продајом његове непокретне имовине у КО (Општина Сремска Митровица). По изјашњењу извршног повериоца да ће извршење спроводити суд, предмет је на основу члана 38. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу достављен Основном суду у Сремској Митровици, ради спровођења

извршења. Закључком тог суда Ив 3/18 од 18.10.2019. године утврђена је вредност непокретности - предмета извршења.

Основни суд у Сремској Митровици је, након почетка примене Закона о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник Републике Србије“, број 54/19) донео закључак Ив 3/18 од 13.02.2000. године којим је одлучио да ће се спровођење извршења наставити пред јавним извршитељем, а закључком вршиоца функције председника тог суда Су II -15-195/20 од 18.02.2020. године одређен је јавни извршитељ пред којим ће се наставити спровођење извршења. Закључком јавног извршитеља ИИв 33/20 од 01.06.2020. године обустављено је спровођење извршења и укинута су спроведене извршне радње. Закључак садржи поуку о правном леку - приговору који се може изјавити у року од пет радних дана од дана пријема закључка Првом основном суду у Београду. Извршни поверилац је у складу са датом поуком о правном леку изјавио приговор.

Имајући изложено у виду - да је извршни поступак започет у време важења Закона о извршењу и обезбеђењу из 2011. године и да се, сагласно прелазним и завршним одредбама важећег Закона о извршењу и обезбеђењу (члан 545) наставља по раније важећим прописима, за одлучивање о приговору извршног повериоца месно је надлежан Основни суд у Сремској Митровици, на чијој се територији налазе непокретности - предмет извршења, који је дужан и да спроведе извршење јер се извршни поверилац изјаснио да суд спроводи извршење ради наплате његовог новчаног потраживања, тако да нема места примени одредби важећег Закона о извршењу и обезбеђењу по којима се након његових измена и допуна извршење спроводи пред јавним извршитељем.

Из тог разлога, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић