



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1798/2020
08.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Данило Пашајлић, адвокат из ..., против туженог Предузећа за производњу и промет алумунијумских производа „ALUMINCO SAR“ а.д. из Београда, чији је пуномоћник Младен Струнић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3119/19 од 22.11.2019. године, у седници одржаној 08.10.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3119/19 од 22.11.2019. године, као недозвољена.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2331/17 од 30.05.2019. године, у првом ставу изреке, усвојен је тужбени захтев и тужени обавезан да тужили, на име накнаде штете због неисплаћених зарада, за период од 01.05.2010. године до 01.05.2013. године, исплати одређене месечне новчане износе са затезном каматом од дана доспелости сваког износа до исплате на начин ближе описан у том ставу изреке. У другом ставу изреке, обавезан је тужени да тужили накнади трошкове парничног поступка у износу од 309.443,00 динара са затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3119/19 од 22.11.2019. године, у првом ставу изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда. У другом ставу изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужила је дала одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Парнични поступак покренут је 17.05.2013. године, тужбом за накнаду штете, због неисплаћених зарада у износу од 4.551.602,00 динара, а преиначена је 12.03.2019. године на износ од 4.578.652,00 динара. Како је динарска противвредност једног евра на дан преиначења тужбе износила 118.0773 динара, вредност предмета спора изражена у еврима износи 38.776,73 евра. Пошто вредност предмета спора побијеног дела правноснажне пресуде не прелази новчани износ који је постављен као доња граница за могућност изјављивања ревизије, то ревизија туженог није дозвољена.

Из наведених разлога Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**