



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 4411/2020
08.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против тужене „Ерсте банка“ АД из Новог Сада, чији је пуномоћник Неда Љепојевић Цветковић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости уговора и исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 157/20 од 15.05.2020. године, у седници већа одржаној дана 08.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 233/2018 Основном суду у Врбасу, преко Вишег суда у Сомбору, ради спровођења провера.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Врбасу П 233/2018 ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 157/20 од 15.05.2020. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, с обзиром да се не може испитати њена благовременост.

Одредбама члана 104. став 1. и 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока, а да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом поштом или упућеног телеграфским путем сматра као дан подношења суду. Ревизија је ванредни правни лек који се изјављује поднеском и везана је за рок из члана 403. став 1. ЗПП који износи 30 дана и рачуна се од дана достављања правноснажне пресуде донете у другом степену. Према одредби члана 410. став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацује решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је одредбом члана 413. ЗПП прописано да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем Врховни касациони суд, ако то, у границама својих овлашћења из члана 410. ЗПП, није учинио првостепени суд.

Одредбом члана 162. став 1. Судског пословника („Сл.гласник РС“ бр. 110/2009...78/2018) прописано је да се на сваки примерак писмена достављеног суду

ставља забелешка о пријему (штамбиљем или на други погодан начин), док је садржина забелешке о пријему писмена (штамбиљ број 22) прописана одредбом члана 154. став 2. Судског пословника, према којој је запослени дужан да назначи, између осталог, време пријема (дан, час и минут), начин пријема (непосредно-поштом, обично-препоручено) као и датум предаје препоручене пошиљке пошти.

Из стања у списима произилази да је ревизија изјављена преко поште препорученом пошиљком. На пријемном штамбиљу – забелешци о пријему писмена првостепеног суда, коме је поднета ревизија сходно члану 409. ЗПП, констатовано је да је ревизија примљена препоручено поштом, с тим да списима предмета је здружена коверта на ком не постоји пријемни печат поште из ког би се могао поуздано утврдити датум пријема.

Наиме, последњи дан за изјављивање ревизије био је 21.06.2020. године (недеља), односно 22.06.2020. године (понедељак) јер је пуномоћник тужене ревизију је примио дана 22.05.2020. године. Ревизија је изјављена поштом-препорученом пошиљком (али без назначеног датума) с тим да је у суд примљена дана 24.06.2020. године. Како су списи предмета достављени Врховном касационом суду са ковертом без видљивог датума предаје препоручене пошиљке пошти, потребно је списе вратити првостепеном суду како би спровођењем адекватних провера испитала благовременост изјављене ревизије, те у зависности од исхода провере евентуално поступио у складу са одредбом члана 410. став 1. ЗПП.

На основу одредбе члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић