



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р4 г 6/2021

26.01.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, судија: Гордана Комненић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Анита Нуховић, адвокат из ..., одлучујући на основу члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр.40/15), о приговору ради убрзавања поступка, без испитног поступка, донео је дана 26.01.2021. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, приговор предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 184/2020.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача АА из ... за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је дана 18.01.2021. године, поднео Врховном касационом суду, приговор ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 184/2020. У приговору је навео да је поднео ревизију против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 1237/19 од 03.12.2019. године и решења Основног суда у Сјеници П2 74/14 од 12.08.2019. године, а да Врховни касациони суд није одлучио, у разумном року, о његовој ревизији.

Одлучујући о приговору ради убрзавања поступка, на основу одредбе члана 5. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Сл. гласник РС“, бр.40/15), Врховни касациони суд је, без испитног поступка, одлучио да поднети приговор одбаци.

Из електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је у предмету Рев 184/2020, одлука донета дана 17.09.2020. године, а из суда отправљена дана 12.10.2020. године.

Према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор ради убрзавања поступка може да се поднесе само док се поступак не оконча.

Пошто је, у овом случају, предмет решен и одлука из суда отправљена, пре подношења приговора следи да предлагач нема правни интерес да тражи убрзавање поступка јер се поступајућем судији не може наложити предузимање процесних радњи које би делотворно убрзале поступак, сходно одредби члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Поред тога, предмет је суђен у разумном року, па зато није повређено то право предлагача.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Предлагач нема право на трошкове поступка за састав приговора јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у ставу другом изреке.

Судија
Гордана Комненић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић