



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3828/2020
21.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Гордане Комненић и Весне Поповић, чланова већа, у парници тужиоца ОДС ЕПС Дистрибуција ДОО Београд, Огранак Лозница, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Станоје Филиповић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 1128/2019 од 11.03.2020. године, у седници од 21.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 1128/2019 од 11.03.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 1128/2019 од 11.03.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 1556/18 од 28.02.2019. године, ставом првим изреке тужени је обавезан да тужиоцу на име стицања без основа исплати 66.027,38 динара са законском затезном каматом. Ставом другим изреке тужени је обавезан да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 24.680,00 динара. Ставом трећим изреке одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова поступка у износу од 110.370,00 динара са припадајућом законском затезном каматом.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Гж 1128/2019 од 11.03.2020. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда. Одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18). Ревизијом се наводе разлози који се односе на неуредност тужбе и недостатак активне легитимације, као и о погрешној примени одредаба о стицању без основа из Закона о облигационим односима, а не указује се на законске разлоге за изузетну дозвољеност

ревизије из члана 404. ЗПП. Због битних повреда одредаба парничног поступка посебна ревизија се не може поднети. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 09.02.2017. године, а побијани део правноснажне пресуде износи 66.027,38 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП, а чланом 479. став 6. ЗПП прописано је да у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**