



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5343/2020
25.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Миле Ристић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1046/20 од 04.06.2020. године, у седници од 25.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1046/20 од 04.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу П 648/18 од 11.02.2020. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се утврди да је стекао право трајне службености пута, по основу одржаја, за пролазак пешице, путничким возилом, трактором и другим пољопривредним машинама преко непокретности туженог са мерама и границама наведеним изреком и да се туженом наложи да уклони постављену препреку и омогући тужиоцу коришћење стварне службености. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 225.750,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 1046/20 од 04.06.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ бр 72/11 ... 87/18) и утврдио да ревизија није дозвољена.

Ревизију тужиоца поднела је Нена Цветковић, адвокат из На првој страни поднеска којим је ревизија изјављена постоји печат овог адвоката који није парафиран, а ревизију је потписао тужилац.

Према члану 29. став 5. Закона о адвокатури, адвокат је дужан да на сваку исправу, допис или поднесак који је саставио стави свој потпис и печат. Према члану 410. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија је недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

С обзиром да ревизију тужиоца није потписао адвокат, не може се сматрати да је она поднета преко адвоката, па из цитираних законских одредаба произилази да ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић