



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1580/2020
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Љиљана Денић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање – Филијала Прокупље, ради дуга, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 2935/19 од 26.12.2019. године, у седници већа одржаној дана 16.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 3514/16 Основном суду у Прокупљу, а преко Вишег суда у Прокупљу, на допуну поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављен је спис Основног суда у Прокупљу П 3514/16, ради одлучивања о ревизији тужиље, изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 2935/19 од 26.12.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају, ревизију је за тужиљу изјавила Љиљана Денић, адвокат из У списима предмета не постоји приложено пуномоћје за именованог адвоката.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, а чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије. Одредбом члана 91. став 1. истог закона прописано је да је пуномоћник дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје, док је према одредби из става 2. истог члана суд дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање. Ако утврди да лице које се појављује као пуномоћник није овлашћено за предузимање одређење радње, суд ће да укине парничне радње које је то лице предузело ако те радње странка није накнадно одобрила.

Имајући у виду да се у списима не налази пуномоћје за адвоката Љиљану Денић из ..., као и чињеницу да су нижестепени судови констатовали именовану у поступку

као пуномоћника тужиље, било је потребно вратити спис првостепеном суду како би спровођењем адекватних провера утврдио да ли је именовани адвокат овлашћен од стране тужиље за заступање и изјављивање ревизије на правноснажну пресуду донету у другом степену. Овакво поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Када првостепени суд отклони указани процесни недостатак, предмет је потребно поново доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**