



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2168/2020
27.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Гордане Комненић и Зоране Делибашић, чланова већа, у оставинском поступку иза пок. АА, бив из ..., одлучујући о ревизији наследног учесника ББ из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 88/20 од 11.02.2020. године, у седници од 27.05.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији наследног учесника ББ из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 88/20 од 11.02.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија наследног учесника изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж 88/20 од 11.02.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву О. 2/20 од 14.01.2020. године, ставом првим изреке Основни суд у Краљеву се огласио месно ненадлежним за расправљање заоставштине пок. АА бив. из Ставом другим изреке одређено је да ће се по правноснажности решења списи доставити Основном суду у Нишу – Судска јединица Алексинац као месно надлежном суду.

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж 88/20 од 11.02.2020. године одбијена је као неоснована жалба наследног учесника и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења, наследни учесник је поднео ревизију због погрешене примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији наследног учесника као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18). Наиме, ревизијом се побијају процесна решења којима је одлучено о месној надлежности суда, па нису испуњени законски услови прописани чланом 404. став 1. ЗПП за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Према члану 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

У конкретном случају, не ради се о решењу којим је правноснажно окончан поступак, па ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић