



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 696/2020
24.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Добрица Стефановић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирјана Мирић Дрвеница, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужених, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2633/18 од 18.04.2018. године, исправљеног решењем тог суда Гж 2633/18 од 02.10.2018. године, на седници одржаној 24.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПАЈУ СЕ списи предмета Вишег суда у Београду П 8172/10, Апелационом суду у Београду, ради оцене допуштености ревизије тужених.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Вишег суда у Београду П 8172/10 ради одлучивања о ревизији тужених, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2633/18 од 18.04.2018. године, исправљеног решењем тог суда Гж 2633/18 од 02.10.2018. године.

Врховни касациони суд је решењем Рев 2415/2019 од 22.08.2019. године, вратио списе предмета П 8172/10 Вишем суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду ради допуне поступка, односно достављања ревизије и преписа побијаног решења са исправком Републичком јавном тужиоцу, у смислу члана 402. Закона о парничном поступку и оцене допуштености ревизије тужених у смислу члана 395. Закона о парничном поступку од стране Апелационог суда у Београду.

Међутим, после разматрања списка предмета, утврђено је да за сада и даље нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужених, с обзиром на то да се Апелациони суд у Београду није изјаснио о допуштености ревизије тужених.

Ревизија тужених је изјављена због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, ради разматрања правних питања од општег интереса и уједначења судске праксе.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13 – УС), који се у конкретној ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20) је прописано да, ревизија је изузетно дозвољена против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, ако је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Одредбом члана 412. став 5. ЗПП је прописано да, у поступку поводом ревизије против решења сходно ће се примењивати одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

Списи предмета се уступају Апелационом суду у Београду ради оцене допуштености ревизије тужених, у смислу члана 395. ЗПП, који ће затим, списе предмета доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији тужених.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 395, а у вези одредбе члана 412. став 5. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**