



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 483/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ... и ЋЋ из ... чији је заједнички пуномоћник адвокат Верољуб Вукелић из ..., против туженог „Крушевацпут“ а.д. Крушевац, чији је пуномоћник адвокат Миљан Перовић из ..., ради накнаде штете, решавајући сукоб стварне надлежности између Привредног суда у Краљеву и Основног суда у Крушевцу, на седници већа одржаној дана 05.11.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Крушевцу.

О б р а з л о ж е њ е

Тужбом поднетом Основном суду у Крушевцу дана 16.01.2020. године, пуномоћник тужилаца је тражио да се обавезе тужени на исплату појединачних износа на име накнаде материјалне штете из радног односа са законском затезном каматом почев од 31.12.2019. године, па до коначне исплате.

Основни суд у Крушевцу, се решењем 1П1 бр. 21/20 од 03.06.2020. године, огласио стварно ненадлежним за поступање овој правној ствари и по правноснажности решења списе доставио Привредном суду у Краљеву као стварно надлежном.

Привредни суду у Краљеву није прихватио стварну надлежност, па је списе уз пропратни акт П 432/20 од 19.10.2020. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући сукоб надлежностим на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11...87/18), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Крушевцу.

Чланом 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног

супарничарства. Привредни суд у првом степену суди, између осталог и у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја (став 4).

Према члану 22. став 2. истог Закона, основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан други суд.

Одредбом члана 73. став 4. Закона о стечају прописано је да правне последице отварања стечајног поступка не наступају у случају истовременог отварања и обуставе стечајног поступка према унапред припремљеном плану реорганизације.

Решењем Привредног суда у Краљеву Рео 5/2014 од 29.04.2014. године над туженим је отворен стечајни поступак, потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације од 28.01.2014. године, измењеног 21.02.2014. године и 19.03.2014. године и обустављен стечајни поступак над туженим као стечајним дужником. Решење је постало правноснажно дана 06.08.2014. године.

Имајући у виду да у конкретном случају нису наступиле правне последице отварања стечајног поступка јер је над туженим, након отварања стечајног поступка и усвајања унапред припремљеног плана реорганизације, обустављен поступак стечаја, а да је тужба поднета дана 16.01.2020. године против туженог који је, према евиденцији Агенције за привредне регистре, активно привредно друштво, као и да се потраживање тужиоца односи на временски период који није обухваћен унапред припремљеним планом реорганизације, то је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Крушевцу.

Постојање Унапред припремљеног плана реорганизације туженог и његове измене не утичу на овај спор, имајући у виду одредбу члана 74. став 4. Закона о стечају, према којој правне последице отварања стечајног поступка не наступају у случају истовременог отварања и обуставе стечајног поступка према унапред припремљеном плану реорганизације. Из овога произлази да нису испуњени услови из члана 25. Закона о уређењу судова да у овом предмету суди Привредни суд у Краљеву, јер је предмет спора исплата новчаних потраживања из радног односа, која нису обухваћена унапред припремљеним планом реорганизације, што није спор поводом реорганизације и стечаја, због чега је за суђење у овој правној ствари надлежан Основни суд у Крушевцу.

На основу члана 22. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић