



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3911/2020
08.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Златимир Стевановић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 4396/19 од 22.01.2020. године, на седници одржаној 08.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 4396/19 од 22.01.2020. године.

Образложење

Основни суд у Лесковцу, решењем П 7180/10 од 17.05.2019. године, одбацио је као непотпун предлог тужиоца АА, којим је тражио да се дозволи понављање поступка.

Виши суд у Лесковцу, решењем Гж 4396/19 од 22.01.2020. године, одбио је као неосновану жалбу тужиоца АА и потврдио решење Основног суда у Лесковцу П 7180/10 од 17.05.2019. године.

Против решења другостепеног суда којим је правноснажно одлучено у предлогу за понављање поступка, тужилац АА је 12.06.2020. године лично изјавио ревизију.

Врховни касациони суд је испитујући дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 401. став 2. тачка 2, а у вези члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13 – УС), који се у конкретној ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20) утврдио да изјављена ревизија од стране тужиоца АА није дозвољена.

У ревизији је наведено да је подносилац ревизије АА. Ревизија садржи потпис подносиоца ревизије.

Одредбом члана 84. став 2. ЗПП је прописано да, странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости. Одредбом члана 401.

став 2. тачка 2. ЗПП је прописано да, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат.

Према томе, како је тужилац АА лично изјавио ревизију као ванредни правни лек, а не посредством пуномоћника, адвоката, односно није изјављена од стране лица из реда адвоката, то ревизија тужиоца АА није дозвољена, на основу цитираних одредби члана 84. став 2. и 401. став 2. тачка 2. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**