



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 240/2020**  
**10.12.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Маријана Тонић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Основни суд у Петровцу на Млави, који заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Пожаревцу, ради утврђења радног односа, одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 10.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у предмету Основног суда у Петровцу на Млави П1 10/20,  
**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Пожаревцу.

**Образложење**

Тужилца је поднела тужбу ради утврђења постојања радног односа дана 27.11.2020. године, против тужене Републике Србије – Основни суд у Петровцу на Млави (у тужби означен Основни суд у Петровцу на Млави).

Основни суд у Петровцу на Млави је актом П1 10/20 од 02.12.2020. године, поднео предлог Врховном касационом суду за делегацију другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, наводећи као разлог да се у овом поступку фактички испитује законитост аката и решења које је донео суд коме је тужба поднета, односно законитост рада наведеног суда, те да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом због чега постоје оправдани разлози за делегацију.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је оценио да је предлог основан.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, постоје оправдани разлози који указују на то да у предмету Основног суда у Петровцу на Млави П1 10/20 треба да поступа други стварно надлежан суд, имајући у виду да је тужиља према наводима тужбе била у радном односу на одређено време у Основном суду у Петровцу на Млави и да је тужбу ради утврђења постојања радног односа на неодређено време поднела истом суду. Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је одлучио да су у конкретном случају испуњени услови из члана 62. Закона о парничном поступку, те је за поступање у овом предмету одредио стварну надлежност Основног суда у Пожаревцу.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа–судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић