



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 4982/2020

02.12.2020. године

Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Сања Турлаков, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирослав Ђорђевић, адвокат из ..., ради раскида уговора о доживотном издржавању, одлучујући о ревизији тужених ВВ и ГГ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4091/19 од 04.06.2020. године, у седници одржаној 02.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужених ВВ и ГГ изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4091/19 од 04.06.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 17736/17 од 12.10.2018. године, ставом првим изреке, раскинут је уговор о доживотном издржавању закључен и оверен пред Трећим општинским судом у Београду дана 24.12.1999. године у предмету под пословним бројем Р 782/99 између сада пок. ДД, бив. из ... примаоца издржавања и сада пок. ЋЋ, бив. из ..., даваоца издржавања, због неиспуњавања уговорних обавеза од стране даваоца издржавања. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезу тужени да се са свим лицима и стварима иселе из двособног стана број ..., површине 60,75м<sup>2</sup>, у ... бр. ..., у ... и тај стан испражњен од лица и ствари предају тужили. Ставом трећим изреке, одбијен је предлог тужене ВВ за прекид поступка до окончања оставинског поступка иза сада пок. ЋЋ, бив. из ..., који се води пред тим судом под бројем О ../15. Ставом четвртим изреке, обавезани су тужени да тужили солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 524.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4091/19 од 04.06.2020. године, ставом првим изреке, потврђена је првостепена пресуда у делу става првог изреке и решење о трошковима поступка у делу става четвртог изреке у односу на тужене ВВ и ГГ и у том делу жалба тих тужених одбијена као неоснована. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у делу става првог изреке тако што је у односу на туженог ББ одбијен тужбени захтев којим је тражено да се раскине уговор о доживотном издржавању закључен и оверен пред Трећим општинским судом у Београду дана 24.12.1999. године у предмету под посл. бр. Р 782/99, између сада пок. ДД, бив. из ..., примаоца издржавања, и сада пок. ЋЋ, бив. из ..., даваоца издржавања, као и решење о трошковима поступка садржано у ставу четвртог изреке тако што је

одбијен захтев да се обавезе тужени ББ да солидарно са туженима ВВ и ГГ исплати тужилји на име накнаде трошкова поступка 524.500,00 динара. Ставом трећим изреке, потврђено је решење садржано у ставу трећем изреке и жалба тужених ВВ и ГГ одбијена као неоснована. Ставом четвртим изреке, одбијен је захтев тужилје за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени ВВ и ГГ су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужилја је поднела одговор на ревизију.

Поднеском од 12.11.2020. године, упућеном Врховном касационом суду, тужени ВВ и ГГ су повукли изјављену ревизију.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Како су тужени ВВ и ГГ повукли изјављену ревизију применом наведене законске одредбе, ревизија је недозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић