



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4643/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марјан Божиловић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Високи савет судства - Основни суд у Врању, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Пироту Гж 834/19 од 21.02.2020. године, у седници већа одржаној дана 05.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Пироту Гж 834/19 од 21.02.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Пироту Гж 834/19 од 21.02.2020. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 6345/17 од 15.06.2017. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да на име дуга плати тужиоцу износ од 192,71 динара са законском затезном каматом од 28.01.2015. године до исплате у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде. Ставом другим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Пироту Гж 834/19 од 21.02.2020. године потврђено је решење о трошковима поступка садржано у другом ставу изреке пресуде Првог основног суда у Београду П 6345/17 од 15.06.2017. године и жалба тужиоца одбијена као неоснована.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

По оцени Врховног касационог суда, у конкретном случају нема места одлучивању о ревизији коју је тужилац изјавио на основу наведне одредбе (посебна ревизија). Тужилац посебном ревизијом указује на погрешну примену одредаба члана 153. и 154. ЗПП, а посебна ревизија се може изјавити само због погрешне примене материјалног права а не и због погрешне примене одредби процесног права.

С`тога је одлучено као у првом ставу изреке.

Ревизија против одлуке о трошковима поступка није дозвољена.

Према члану 28. ЗПП, ако је за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева, док се камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка, не узимају у обзир ако не чине главни захтев.

Сходно изложеном, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић