



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5330/2020
23.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., коју заступа пуномоћник Горан Цветковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., кога заступа пуномоћник Ненад Михајловић, адвокат из ..., ради отклањања извора опасности, одлучујући о ревизији туженог ББ изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 480/19 од 08.07.2020. године, у седници одржаној 23.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог ББ, изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 480/19 од 08.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 9728/15 од 06.06.2017. године делимично је усвојен тужбени захтев тужиле према туженом и утврђено да је каналисањем атмосферске воде са кп. бр. ... КО ... у северо-западни део парцеле тужиле кп. бр. ... и њеног помоћног објекта који се налази на северо-западном делу кп. бр. ... КО ... створена опасност наступања штете на том помоћном објекту, тако што је у његовом северо-западном делу дошло до појаве влаге. Вишак тужбеног захтева преко досуђеног којим је тужила тражила да се туженом наложи да у року од 15 дана по пријему пресуде затрпа тај канал и воду са ове парцеле усмери у другом правцу или да изврши одговарајуће хидротехничке радове и тиме спречи продор воде у земљу, одбијен је као неоснован. Тужени је обавезан да тужили накнади трошкове парничног поступка у износу од 54.600,00 динара, а уколико их не исплати у року од 15 дана по пријему пресуде обавезан је да на тај износ плати законску затезну камату од дана падања у доцњу до коначне исплате.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж 480/19 од 08.07.2020. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиле и туженог и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу трећем изреке тако што је тужени обавезан да тужили накнади трошкове спора у износу од 95.900,00 динара, а уколико их не исплати у року од 15 дана од дана пријема пресуде да плати законску затезну камату на износ од 88.300,00 динара од дана падања у доцњу до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је лично изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 85. став 6. ЗПП, странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Чланом 410. став 2. тачка 2. наведеног закона, прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

У конкретном случају, ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену, изјавио је лично тужени ББ.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић