



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3094/2020
26.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Стојан Поповић, адвокат из ..., ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде Републике Србије, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 735/20 од 15.05.2020. године, на седници одржаној 26.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиле, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 735/20 од 15.05.2020. године.

Образложење

Први основни суд у Београду, пресудом П1 1906/18 од 30.10.2019. године, одбио је као неоснован тужбени захтев тужиле, којим је тражила да се обавезе тужена да исплати тужили на име накнаде штете због неисплаћене накнаде плате као нераспоређеном државном службенику за период од 01.12.2015. године до 25.10.2017. године, укупан износ од 487.895,61 динара, са законском затезном каматом, на одређене новчане износе (све ближе одређено у ставу првом изреке). Обавезао је тужилу да накнади туженој трошкове парничног поступка у износу од 9.000,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате (став други изреке).

Апелациони суд у Београду, пресудом Гж1 735/20 од 15.05.2020. године, одбио је као неосновану жалбу тужиле и потврдио пресуду Првог основног суда у Београду П1 1906/18 од 30.10.2019. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у име тужиле, ревизију је поднео њен пуномоћник, као посебну, због погрешне примене материјалног права, на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Накнадно је поднета и допуна ревизије.

Врховни касациони суд је испитао благовременост ревизије тужиле на основу одредбе члана 410. став 1, а у вези члана 413. Закона о парничном поступку– ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20) и оценио да ревизија тужиле није благовремена.

Према стању у списима предмета, побијана другостепена пресуда од стране пуномоћника тужиле је примљена 13.06.2020. године (према повратници као доказу о пријему), док је исти ревизију поднео суду 22.07.2020. године (према пријемном штамбиљу – забележби о пријему писмена Првог основног суда у Београду, поштом - препоручено) и допуну ревизије 30.07.2020. године (према пријемном штамбиљу – забележби о пријему писмена Првог основног суда у Београду, поштом - препоручено).

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП је прописано, да, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Одредбом члана 410. став 1. ЗПП је прописано, да, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

Одредбом члана 413. ЗПП је прописано да, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Према томе, како је побијана другостепена пресуда примљена 13.06.2020. године и последњи дан за изјављивање ревизије био понедељак, 13.07.2020. године, то је ревизија у име тужиле (поднета 22.07.2020. године), као и допуна ревизије (поднета 30.07.2020. године) изјављена по протеку законског рока од 30 дана, због чега није благовремена, на основу одредби члана 104. став 1. и 2. и 403. став 1. ЗПП, а у вези одредбе члана 410. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић