



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 95/2021
11.02.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Радослава Петровића, Биљане Синановић, Дубравке Дамјановић и Драгомира Милојевића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и др, због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр 42/2021 од 27.01.2021. године, поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Суботици КТ 108/19, Кти бр 75/19 од 03.11.2020. године и Вишег суда у Суботици Кв 345/20 од 19.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 11.02.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр 42/2021 од 27.01.2021. године поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Суботици КТ 108/19, Кти бр 75/19 од 03.11.2020. године и правноснажног решења Вишег суда у Суботици Кв 345/20 од 19.11.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Суботици КТ 108/19, Кти бр 75/19 од 03.11.2020. године, адвокату Оливери Јованић, на име трошкова заступања осумњиченог АА додељен је износ од 484.500,00 динара за који је одређено да се исплаћује из буџетских средстава и обавезано је Више јавно тужилаштво у Суботици, као орган поступка, да досуђене трошкове браниоца окривљеног исплати у року од 60 дана по правноснажности решења из буџетских средстава.

Решењем Вишег суда у Суботици Кв 345/20 од 19.11.2020. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Вишег јавног тужилаштва у Суботици КТ 108/19 од 03.11.2020. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем Ктз 42/2021 од 27.01.2021. године, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побиијане одлуке укине и предмет врати на поновну одлуку јавном тужилаштву и суду.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио браниоцу окривљеног АА, адвокату Оливери Јованић, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП).

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је неоснован.

Републички јавни тужилац у захтеву наводи да је изрека побијаних решења неразумљива, јер тужилаштво и суд делимично усвајајући захтев за накнаду трошкова браниоца окривљеног АА нису одлучили о преосталом делу захтева за накнаду трошкова кривичног поступка, до траженог износа од 1.114.930,00 динара. У захтеву за заштиту законитости Републички јавни тужилац наводи да побијана решења не садрже ни разлоге у погледу одлучних чињеница - који трошкови су досуђени и обрачунати за које појединачне процесне радње.

Из списка предмета произилази да је адвокат Оливера Јовановић, бранилац окривљеног АА Вишем јавном тужилаштву у Суботици дана 02.11.2020. године поднела трошковник захтевајући накнаду трошкова кривичног поступка у предмету Вишег јавног тужиоца у Суботици КТ 108/19 и КТи 75/19 који су таксативно побројани и то за: разматрање списка, саслушање 18.11.2019. године, поднесак 20.01.2019. године, поднесак 21.11.2019. године, поднесак 25.11.2019. године, саслушање 26.11.2019. године, поднесак 04.12.2019. године, саслушање 06.12.2019. године, поднесак 06.12.2019. године, поднесак 09.12.2019. године, саслушање 26.12.2019. године, жалбу на решење Кпп 59/19 од 16.12.2019. године, поднесак од 06.01.2020. године, присуство вештачењу 09.01.2020. године, поднесак 23.01.2020. године, жалбу на решење Кпп 59/19 од 15.01.2020. године, поднесак од 24.01.2020. године, жалбу од 27.02.2020. године, поднесак од 19.03.2020. године, притворске посете 20x23.625,00 динара, сачињавање трошковника и плаћене таксе 1.780,00 +150,00 динара, што укупно износи 1.114.930,00 динара.

Из образложења првостепеног решења у односу на које је Републички јавни тужилац поднео захтев за заштиту законитости произлази да нису прихваћени трошкови браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић од 02.11.2020. године, описани под тачкама 2, 12, 16, 18, 20, 21 и 22.

По налажењу Врховног касационог суда, из изреке решења Вишег јавног тужиоца у Суботици јасно произилази да је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић само делимично усвојен, с обзиром да је износ који је браниоцу досуђен – 484.500,00 динара, мањи од износа од 1.114.930,00 динара, који је трошковником од 02.11.2020. године тражен, што значи да је у преосталом делу захтев браниоца одбијен.

Надаље, по налажењу Врховног касационог суда, из образложења побијаних решења јасно произилази који трошкови браниоцу окривљеног АА нису признати, и због чега, из чега јасно произилази да су сви остали трошкови наведени у трошковнику од 02.11.2020. године браниоца окривљеног АА признати у траженом износу, и да је у том делу захтев за накнаду трошкова усвојен.

По налажењу Врховног касационог суда из наведених разлога изреке побијаних решења су јасне, а образложења тих решења садрже довољне и јасне разлоге о одлучним чињеницама, због чега је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, од стране овога суда, оцењен као неоснован.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић Дичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић