



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 242/2021
16.03.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела пореска утаја из члана 225. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Милоша Кукурековића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Нишу К 249/19 од 05.08.2020. године и Основног суда у Нишу Кв 1431/20 од 29.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 16.03.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Нишу К 249/19 од 05.08.2020. године и Основног суда у Нишу Кв 1431/20 од 29.12.2020. године и предмет враћа Основном суду у Нишу на поново одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Нишу К 249/19 од 05.08.2020. године, досуђени су трошкови кривичног поступка окривљеном АА у износу од 211.500,00 динара који падају на терет буџетских средстава суда и имају се исплатити у року од 60 дана, по правноснажности решења, везано за предметни кривични поступак вођен пред тим судом под бројем К 249/19.

Решењем Основног суда у Нишу Кв 1431/20 од 29.12.2020. године, делимичним уважавањем жалбе браниоца окривљеног АА, преиначено је решење Основног суда у Нишу К 249/19 од 05.08.2020. године, тако што је одређено да се окривљеном на име накнаде трошкова кривичног поступка исплати износ од 259.500,00 динара из буџетских средстава суда у року од 60 дана по правноснажности решења, док је у преосталом делу жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних решења, на основу члана 483. став 1. ЗКП, бранилац окривљеног, адвокат Милош Кукурековић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 263. став 2. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји захтев, те да побијана решења укине и предмет врати Основном суду у Нишу на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 488. став 2. ЗКП, о којој није обавестио странке, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Кукурековића је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Кукурековића, указује да су првостепени и другостепени суд одбијајући да надокнаде трошкове за приступ браниоца на неодржане - одложене главне претресе заказане за дане: 20.09.2017; 25.10.2017; 22.11.2017; 25.12.2017; 24.01.2018; 07.03.2018; 26.03.2018; 07.05.2018. године и 10.04.2018. године учинили повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП образлажући овакву одлуку тиме да је на наведене претресе окривљени уредно позван а да свој изостанак није оправдао, те да се ради о скривљеним трошковима од стране окривљеног из ког разлога окривљени трошкове треба сам да сноси.

Чланом 263. став 1. ЗКП прописано је да ће окривљени сносити трошкове одлагања главног претреса и друге трошкове поступка које проузроковао својом кривицом, као и одговарајући део паушалног износа, а ставом 2. истог члана прописано је да се о трошковима из става 1. овог члана доноси посебно решење осим ако се о трошковима које сноси окривљени решава у одлуци о главној ствари.

По налажењу Врховног касационог суда у случају одлагања главног претреса окривљени ће сам сносити трошкове кривичног поступка без обзира на исход кривичног поступка уколико је претрес одложен његовом кривицом, али уз неопходан услов да се о скривљеним трошковима у смислу члана 263. став 2. ЗКП донесе посебно решење, које је у овом кривичном поступку изостало. Одбијајући да надокнади трошкове кривичног поступка за наведене неодржане главне претресе, у ситуацији када није донето посебно решење да је окривљени АА скривио те трошкове, првостепени, а и другостепени суд учинили су повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП како се то основано захтевом за заштиту законитости браниоца овог окривљеног указује.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је укинио првостепено и другостепено решење и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди била донета јасна, правилна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић