



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5707/2020
04.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у поступку предлагача „Политика“ новине и магацини друштво за издавање новина и магацина ДОО из Београда, чији је пуномоћник Мара Јањић, адвокат из ..., против противника предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Лука Јовановић, адвокат из ..., ради одређивање привремене мере, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж бр.3485/20 од 16.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 04.03.2021.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж бр.3485/20 од 16.07.2020. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж бр.3485/20 од 16.07.2020. године, одбијена је жалба предлагача и потврђено решење Вишег суда у Београду Р бр.712 /19 од 23.01.2020. године, којом је одбијен предлог предлагача за одређивање привремене мере да се од противника предлагача одузме правоугаоник у који је укалупљен знак „ПОЛИТИКА“ истог изгледа и облика као заштићени жиг предлагача, као и да се забрани противнику предлагача да исти користи у правном промету. Одбијени су захтеви странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепеног решења ревизију је изјавио предлагач због свих разлога из члана 407. ЗПП.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 420. став 1. ЗПП и члана 83а Закона о жиговима и одлучио да ревизија предлагача није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописана је могућност изјављивања ревизије и против решења другостепеног суда под условом да се ради о решењу којим се правоснажно окончава поступак. Решење о привременој мери није решење којим се поступак окончава у смислу ове законске одредбе без обзира да ли је донето пре подношења тужбе за заштиту права или у току парнице, па ревизија изјављена против тог решења није дозвољена. Ревизија није дозвољена ни по одредби члана 83а Закона о жиговима важећег у време подношења предлога. Наведена одредба прописује

дозвољеност ревизије против правоснажних пресуда донетих у другом степену у споровима који се односе на заштиту и употребу жига или права из пријаве, па се дозвољеност не може проширити и на решења о привременој мери у смислу члана 420. став 2. ЗПП, јер није испуњен услов из става 1. исте одредбе.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију предлагача одбацио као недозвољену.

**Председник већа-судија,
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић