



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3366/2020
11.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милутин Сретеновић адвокат из ..., против туженог „МИТРОСРЕМ“ АД из Сремске Митровице, чији је пуномоћник Данило Кнежевић адвокат из ..., ради поништаја решења о отказу уговора о раду, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1111/20 од 01.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 11.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

БРАЋА СЕ Основном суду у Сремској Митровици, преко Апелационог суда у Новом Саду, предмет П1 122/17 на даљи поступак.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1111/20 од 01.06.2020. године одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Сремској Митровици П1 122/17 којом је поништено као незаконито решење туженог о отказу уговора о раду од 05.06.2017. године и обавезан тужени да врати тужиоца на рад и распореди га на радно место које одговара његовој стручној спреми, знању и способностима (став 1), обавезан тужени да накнади тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 193.250,00 динара (став 2) и одбијен захтев туженог за накнаду трошкова парничног поступка (став 3).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка. Ревизија је првостепеном суду предата 12.08.2020. године.

Уз одговор на ревизију, који је пуномоћник тужиоца предао истом суду 02.09.2020. године, достављен је извод из матичне књиге умрлих у коју је уписано да је тужилац умро 06.08.2020. године.

Према одредбама Закона о парничном поступку, смрт странке представља разлог због којег се утврђује прекид поступка (члан 222. тачка 1). Прекидом поступка престају да теку сви рокови одређени за вршење парничних радњи, суд не може да предузима никакве радње у поступку док траје прекид, осим у случају ако је прекид наступио после закључења главне расправе, у ком случају може донети одлуку, а

парничне радње које је једна странка предузела немају никакво правно дејство према другој странци - њихово дејство почиње тек када поступак буде настављен (члан 224).

Смрт физичког лица има за последицу и престанак пуномоћја (члан 93. став 1).

Правила о обавезном прекиду поступка примењују се сходно и у поступку по ревизији. Смрћу тужиоца наступио је разлог за прекид поступка по сили закона, и то од часа смрти странке. Због тога ревизија туженог, предузета за време прекида - након смрти тужиоца, нема правно дејство према супротној страни и њено дејство ће почети тек када поступак буде настављен. Услед тужиочеве смрти није могао почети да тече ни рок за одговор на ревизију, а одговор који је доставио његов пуномоћник нема правно дејство јер је поднет од неовлашћеног лица. Коначно, ни ревизијски суд не може одлучивати о ревизији јер је разлог за прекид поступка престао пре седнице већа тог суда.

Из наведених разлога, предмет се враћа првостепеном суду на даљи поступак ради доношења решења о прекиду поступка. Тај суд ће предмет поново доставити Врховном касационом суду тек по доношењу решења о наставку поступка, у смислу члана 225. став 1. ЗПП, пошто претходно примерак ревизије туженог достави лицу које преузме поступак и по достављању евентуалног одговора на ревизију, односно протеку рока за одговор.

Сходно изложеном, на основу члана 382. у вези са чланом 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић